**ACTA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO
SESIÓN ORDINARIA
DEL DÍA MIÉRCOLES 23-04-2025**

ASISTENCIA	
PRESENTES	
Prof. Víctor Rago	Rector
Prof ^a . María Fátima Garcés	Vicerrectora Académica
Prof. José Balbino León	Vicerrector Administrativo
Prof ^a . Corina Aristimuño	Secretaria
Prof ^a . Aida Ortiz	Decana de la Facultad de Agronomía
Prof. Francisco Javier Caricatto	Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Prof. Ernesto Fuenmayor	Decano de la Facultad de Ciencias
Prof. Luis Angarita	Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Prof. Jesús Ollarves	Representante del Prof. Juan Carlos Apitz Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Prof ^a . María Isabel Calderón	Representante del Prof. Michael Mijares Decano (E) de la Facultad de Farmacia
Prof. Pedro Barrios	Decano de la Facultad de Humanidades y Educación
Prof. Julio Molina	Decano de la Facultad de Ingeniería
Prof. Mario Patiño Torres	Decano de la Facultad de Medicina
Prof ^a . Nancy León	Decana de la Facultad de Odontología
Prof. Félix Tapia	Representante Profesoral Primer Principal
Prof. Tulio Ramírez	Representante Profesoral Segundo Principal
Prof. Antonio Paris	Representante Profesoral Tercero Principal
Prof ^a . Jacqueline Richter	Representante Profesoral Primer Suplente
Prof. Mariano Fernández	Representante Profesoral Segundo Suplente
Prof. Aquiles Salas	Representante Profesoral Tercer Suplente
Prof ^a . Mercedes Castro	Representante Profesoral Quinto Suplente
Odont. Hernán Castillo	Representante Principal de los Egresados
Prof. Lenin Sosa	Representante Principal del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria
Lic. Ciro León	Representante Suplente del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria
Br. Uriel Torres	Representante Estudiantil Primer Principal
Br. Paola Carrillo	Representante Estudiantil Primer Suplente
Br. Miguel Gallegos	Representante Estudiantil Segundo Suplente
Abg. Mervin Ortega	Directora de Asesoría Jurídica
Abg. Marianella Altuve	Secretaria Ejecutiva del Consejo Universitario
AUSENTES	
Prof ^a . Adriana Méndez	Decana de la Facultad de Ciencias Veterinarias
Prof ^a . Giovanna de Michele	Representante Profesoral Cuarto Principal
Br. Jesús Martínez	Representante Estudiantil Tercer Principal

--	--

Horario:

La Sesión Ordinaria comienza a las 9:00 am., y finaliza a las 1:00 pm.

La sesión ordinaria fue convocada el día martes 22-04-2025, por correo electrónico enviado a todos los miembros del Consejo Universitario:

CONVOCATORIA

Se convoca a la SESIÓN ORDINARIA del Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela para el día MIÉRCOLES 23 de ABRIL de 2025, a las 9:00 a.m., en el salón de sesiones del Consejo Universitario de la Universidad.

Da. VICTOR RAGO
Rector-Presidente

Presidencia y dirección del debate el Rector, Prof. Víctor Rago Alujas.

1. Consideración del Proyecto del Orden del Día.

Rector, Prof. Víctor Rago: Voy a solicitar la incorporación de un punto relativo a la designación del director encargado de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la facultad de Arquitectura y Urbanismo, solicitado por el decano, si no objeción, lo incorporamos a la agenda de hoy.

Aprobado el Orden del Día, con el siguiente punto adicional:

1. Oficio Nº FAU-CF/Nº038/2025 de fecha 10-04-2025, emanado del Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, mediante el cual solicita aprobación de la designación del **Prof. MARCOS MANUEL CORONEL BRAVO, C.I 18.785.419**, docente en período de formación en la categoría de Instructor a Medio Tiempo, como Director Encargado de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la Facultad por el período de un (1) año desde el 21-04-2025 al 21-04-2026.

2. Informes

Informe de las Autoridades y Decanos de la Universidad.

INFORME DEL RECTOR

En el aula 11 de la Facultad de Ciencias tuvo lugar, el 10 de abril a partir de las 9:00, un acto con motivo del décimo octavo aniversario de la creación del Sistema de Educación a Distancia de la UCV (SEDUCV), instancia adscrita al Vicerrectorado Académico dirigida por la profesora Carolina Bucarito, quien fungió de maestra de ceremonia del acto. Las palabras de instalación correspondieron al rector y a la coordinadora del vicerrectorado, profesora Isabel Andueza. Los decanos Ernesto Fuenmayor (de la facultad anfitriona) y Mario Patiño (Facultad de Medicina), así como el coordinador del Rectorado y exdirector del SEDUCV, profesor Luis Millán, estuvieron entre los asistentes, un nutrido grupo de profesores de las diferentes facultades vinculados a la actividad del sistema. Tras la apertura se llevó a cabo el foro denominado *Innovación en la educación universitaria: modelos y tecnologías emergentes en el uso de las*

TIC en Venezuela, cuyos ponentes fueron la profesora Yosly Hernández (coordinadora de Extensión y representante de la Facultad de Ciencias en el SEDUCV) y otros calificados académicos de la Universidad de Los Andes, la Universidad del Zulia, la UNELLEZ y la Universidad Bicentennial de Aragua.

También el 10 de abril, en horas vespertinas, se llevó a efecto en la Sala Francisco de Miranda el acto de apertura del IX curso de la Maestría en Planificación Integral del Ambiente, ofrecida por el Centro de Estudios Integrales del Ambiente, adscrito al Vicerrectorado Académico. Las palabras de instalación fueron pronunciadas por el rector, seguidas de las del profesor Gilberto Buenaño, director del CENAMB, quienes estuvieron acompañados en el presidium por la coordinadora del Vicerrectorado Académico Isabel Andueza. Las de clausura correspondieron a la vicerrectora académica María Fátima Garcés. Y la lección magistral quedó a cargo del profesor Antonio De Lisio. El programa del acto, cuyo maestro de ceremonia fue el profesor Sergio Barreto, incluyó un reconocimiento póstumo al profesor Jesús Delgado, destacado impulsor de la reflexión teórica y de iniciativas prácticas en el campo del ambientalismo y la sostenibilidad recientemente fallecido. A primera hora de la mañana del 11 de abril el rector, acompañado del decano de la Facultad de Medicina, Dr. Mario Patiño Torres, el director de la Comisión de Estudios de Posgrado, la coordinadora de Extensión y de otros miembros del equipo directivo de la mencionada facultad, hicieron una visita a las instalaciones de la Fundación AVAO y la Unidad Oftalmológica de Caracas. Fueron recibidos por los directivos de esas dos instituciones integradas, que se ocupan de asistencia social y formación docente en salud visual. El propósito de la visita y del intercambio con los representantes de dichas instituciones se orienta a la eventual firma de un convenio para la formación de posgrado en el campo de la oftalmología. En la mañana del 22 de abril, en el Gimnasio Cubierto el rector y el director de Deporte Héctor Moreno instalaron los *Juegos Recreativos* de los trabajadores de la UCV. En ellos participan además delegaciones deportivas de varias entidades de la administración pública. Estuvieron también presentes los secretarios generales de SINATRA, SUTRA, SINTRA y SOCE y de los miembros del Consejo Central del Deporte. Con presencia de las autoridades universitarias y tras las palabras pronunciadas por el rector se instaló el 23 de abril, a las 8:30, en el auditorio «César Ríos» de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, el foro *Música, entretenimiento y propiedad intelectual, a un solo ritmo*. La reunión se encuadró en el Día Mundial de la Propiedad Intelectual, del Idioma y del Libro y fue organizado por la Cátedra Libre de Propiedad Intelectual «Carlos del Pozo y Sucre», coordinada por el profesor Leonel Salazar. El rector reiteró a los consejeros universitarios la invitación para el acto de conferimiento de la Orden Universidad Central de Venezuela, en la Sala de Conciertos, el 24 de abril a las 11:00. Hizo otro tanto para el acto de instalación de la Cátedra Libre Rafael Cadenas el 25 de abril, a las 11:00, igualmente en la Sala de Conciertos.

El rector, vicerrectora académica, vicerrector administrativo, la secretaria, y los decanos de las facultades de Arquitectura y Urbanismo, Ciencias, Humanidades y Educación e Ingeniería presentaron los informes correspondientes a las actividades realizadas durante la última semana.

3. Consideración de Minutas

- Acta de la Sesión Ordinaria del 02-04-2025
Aprobada, sin observaciones

4. Asuntos Administrativos

- Acta de Comisión de Mesa N° 14.

II.-PUNTOS ENVIADOS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO **CON RECOMENDACIÓN DE APROBAR**

1. DESIGNACIONES:

1.1 JULIO MOLINA, Decano-Presidente de la Facultad de Ingeniería, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°1-CF-370-370** de fecha **01/Abr/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria celebrada el día **01/Abr/2025**, recomienda de manera unánime proponer ante el Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. BELZYT GONZÁLEZ**, Titular de la **C.I.V- 6.468.131**, Docente Ordinario categoría Asistente a Dedicación Exclusiva, como **DIRECTORA DEL CICLO BÁSICO DE LA FACULTAD**, a partir del **01/Abr/2025**. Dicha solicitud fue avalada en el Consejo de la Facultad el día **01/Abr/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.2 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°029/25** de fecha **09/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. GLADYS AZALIA QUINTERO**, Titular de la **C.I.V-9.097.145**, **Docente agregado a Tiempo Completo**, como **JEFA DE CÁTEDRA DE EDUCACIÓN PARA LA SALUD**, de la Escuela de Salud Pública, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae y plan de trabajo a realizar durante su gestión.

APROBADO

1.3 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°030/25** de fecha **04/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. YOLANDA HERRERA**, Titular de la **C.I.V-2.969.816**, **Docente agregado a Tiempo Completo**, como **JEFA DE CÁTEDRA DE CIENCIAS SOCIALES**, de la Escuela de Salud Pública, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.4 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°031/25** de fecha **04/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. MANUEL ANTONIO PAIVA**, Titular de la **C.I.V-6.236.249**, **Docente agregado a Tiempo Completo**, como **JEFE DE CÁTEDRA DE MICROBIOLOGÍA**, de la Escuela de Salud Pública, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.5 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°032/25** de fecha **04/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. JANETTE TORRES**, Titular de la **C.I.V-4.271.252**, **Docente agregado a Tiempo Completo**, como **JEFA DE CÁTEDRA DE SALUD COLECTIVA**, de la Escuela de Salud Pública, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.6 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°068/25** de fecha **17/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. EDIANA M. CAMARGO**, Titular de la **C.I.V-12.097.154**, **Docente agregado a Tiempo Completo**, como **JEFA DE CÁTEDRA DE ADMINISTRACIÓN EN SALUD**, de la Escuela de Salud Pública, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.7 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°088/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. ISIDRO PIEDRA**, Titular de la **C.I.V-4.239.786**, **Docente Asistente a Dedicación Exclusiva**, como **JEFE DEL DEPARTAMENTO DE SALUD PÚBLICA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.8 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°084/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. EDITH ORTEGA**, Titular de la **C.I.V-6.866.051**, **Docente Asistente Medio Tiempo**, como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE MICOLOGÍA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.9 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°076/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. GUIBER MIJARES**, Titular de la **C.I.V-10.099.176**, **Docente Agregado a Tiempo Completo**,

como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE BIOQUÍMICA A** , de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.10 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°077/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. CELSY HERNANDEZ**, Titular de la **C.I.V-13.767.579**, **Docente Agregado a Dedicación Exclusiva**, como **JEFA DE LA CÁTEDRA DE BIOQUÍMICA B** , de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.11 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°086/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. CARMEN T. GUZMÁN**, Titular de la **C.I.V-6.464.406**, **Docente Titular a Dedicación Exclusiva**, como **JEFA DE LA CÁTEDRA DE PARASITOLOGÍA** , de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.12 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°083/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. ANGELICA CASTRO**, Titular de la **C.I.V-13.978.724**, **Docente Asistente a Dedicación Exclusiva**, como **JEFA DEL DEPARTAMENTO DE MICROBIOLOGÍA** , de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.13 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°078/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. MATILDE MEDINA**, Titular de la **C.I.V-14.186.503**, **Docente Agregado a Tiempo Completo**, como **JEFA DE LA CÁTEDRA DE BIOQUÍMICA C** , de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.14 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°079/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió

elevanto a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. CARMEN R. CELIS G.**, Titular de la **C.I.V-16.004.642, Docente Agregado a Tiempo Completo**, como **JEFA DE LA CÁTEDRA DE TOXICOLOGÍA** , de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículovitae.

APROBADO

1.15 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°080/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. CESAR H. LEAL**, Titular de la **C.I.V-15.545.130, Docente Asistente a Tiempo Completo** , como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE FÍSICA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículovitae.

APROBADO

1.16 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°082/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. ABIGUEY VASQUEZ**, Titular de la **C.I.V-13.693.480, Docente Asistente a Tiempo Completo** , como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE HEMATOLOGÍA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículovitae.

APROBADO

1.17 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°085/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. CRISTINA GUTIERREZ**, Titular de la **C.I.V-6.963.640, Docente Asistente a Tiempo Completo** , como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE VIROLOGÍA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículovitae.

APROBADO

1.18 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°059/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. DANIEL ANTONIO ONAY**, Titular de la **C.I.V-6.822.932, Docente Asistente a Medio Tiempo** , como **JEFE DE NEUROCIRUGÍA DEL DEPARTAMENTO DE CIRUGÍA**, de la Escuela “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículovitae.

APROBADO

1.19 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°050/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. AMPARO SOSA**, Titular de la **C.I.V-2.524.393**, **Docente Asistente a Tiempo Completo**, como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE FARMACOLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS FISIOLÓGICAS** de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.20 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°051/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. MARISOL POCINO GISTAU**, Titular de la **C.I.V-3.972.399**, **Docente Agregado a Tiempo Completo**, como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE FISIOLÓGÍA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS FISIOLÓGICAS** de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.21 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°055/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. LEONOR AUGUSTA POCATERRA**, Titular de la **C.I.V-9.971.786**, **Docente Agregado a Medio Tiempo**, como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE PARASITOLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE PEDIATRÍA Y PUERICULTURA** de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.22 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°056/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. DANIEL SÁNCHEZ**, Titular de la **C.I.V-6.427.479**, **Docente Agregado a Medio Tiempo**, como **JEFE DE LA CÁTEDRA DE SALUD PÚBLICA DEL DEPARTAMENTO DE PEDIATRÍA Y PUERICULTURA** de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.23 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°053/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la

Profa. LOPEZ ANA, Titular de la **C.I.V-13.137.210**, **Docente Asistente a MEDIO TIEMPO** , como **JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PEDIATRÍA Y PUERICULTURA**, de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.24 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°044/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. GUILLERMO RAFAEL VEITÍA**, Titular de la **C.I.V-4.307.117**, **Docente Agregado a TIEMPO COMPLETO**, como **JEFE DE CÁTEDRA GASTROENTEROLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA**, de la Escuela “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.25 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°049/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. MARISOL POCINO GISTAU** , Titular de la **C.I.V-3.972.399**, **Docente Agregado a TIEMPO COMPLETO**, como **JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS FISIOLÓGICAS** de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2026**. Anexan currículum vitae.

APROBADO

1.26 JUAN CARLOS APITZ, Decano-Presidente de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, en fecha **21/Abr/2025**, se dirige al Consejo Universitario solicitando la **DESIGNACIÓN** del **Prof. JESÚS JOSÉ OLLARVES IRAZÁBAL** de **C.I.V-6.242.440** quien actualmente se desempeña como **Director del Centro de Estudios del Postgrado**, para cubrir mi falta temporal en el lapso comprendido del **21/Abr/2025 y el 15/May/2025**, ambos inclusive.

APROBADO

2. CONTRATACIÓN BAJO LAS NORMAS QUE REGULAN LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE Y DE INVESTIGACIÓN JUBILADO.

2.1 MICHAEL MIJARES, Decano (E) Presidente del Consejo de la Facultad de Farmacia, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N° 06.01.248** de fecha **02/Abr/2025**, en la ocasión de hacer de su conocimiento que en sesión de fecha **01/Abr/2025** se autorizó la contratación del **Prof. MIGUEL ALFONSO**, docente jubilado, Titular de la **C.I.V-6.482.787**, **Titular con Dedicación a Medio Tiempo**, para dictar asignatura **ANATOMOFISIOLOGÍA**, en el periodo de **01/Ago/2024** hasta el **31/Dic/2024**, por lo cual solicitamos su contratación bajo modalidad Presupuestaria de Ingresos Propios bajo la figura de acuerdo a las normas que regulan la contratación del personal docente y de investigación jubilado de la UCV.

APROBADO

2.2 MICHAEL MIJARES, Decano (E) Presidente del Consejo de la Facultad de Farmacia, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N° 06.01.247** de fecha **02/Abr/2025**, en la ocasión de hacer de su conocimiento que en sesión de fecha **01/Abr/2025** se autorizó la contratación del **Prof. MIGUEL ALFONSO**, docente jubilado, Titular de la **C.I.V-6.482.787, Titular con Dedicación a Medio Tiempo**, para dictar asignatura **ANATOMOFISIOLOGÍA**, en el periodo de **01/Ene/2025** hasta el **31/Dic/2025**, por lo cual solicitamos su contratación bajo modalidad Presupuestaria de Ingresos Propios bajo la figura de acuerdo a las normas que regulan la contratación del personal docente y de investigación jubilado de la UCV.

APROBADO

3. LEY DE CONTRATACIONES PÚBLICAS:

3.1 MERVIN ORTEGA, Directora de Asesoría Jurídica se dirige al Consejo Universitario con oficio **CJO N°079-2025** de fecha **21/Abr/2025** con la finalidad de solicitar la **AUTORIZACIÓN** para la apertura del siguiente procedimiento:

Transcripción Scanner:

REQUERIMIENTO	MODALIDAD
Adquisición Material de Oficina, Aseo y Limpieza, Alimentos y Bebidas, Equipos de Oficina y Consumibles de Computación	Consulta de Precios, según artículo 96, Decreto N° 17 de la Ley de Contrataciones Públicas vigente.

Esta modalidad está en concordancia con la Resolución Conjunta de fecha 24/08/2023 emitida por el Ministerio del Poder Popular de Planificación N° 014-2023 y el Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Comercio Exterior N° 009-2023, mediante la cual se fija en Cuarenta Bolívares sin céntimos (Bs. 40,00) la Unidad para el Cálculo Aritmético del Umbral Máximo y Mínimo (UCAU). El monto total de la contratación, incluyendo el impuesto al valor agregado (IVA) es de **Bolívares Doscientos sesenta y siete mil quinientos cincuenta y dos (Bs. 267.552,00)**.

Este procedimiento cuenta con su disponibilidad presupuestaria según DPP Nos. 373, 538,718 y 820 de fechas 18/02/2025, 11/03/2025, 24/03/2025 y 09/04/2025 respectivamente, emanadas de la Dirección de Planificación y Presupuesto en anexo.

APROBADO

4.OFICIOS:

4.1 CORINA ARISTIMUÑO ROMERO, Secretaria de la UCV se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°S-104-2025** de fecha **09/Abr/2025**, con el fin de remitir para su consideración y demás afines de este honorable Cuerpo, la documentación necesaria para la apertura de Concurso Abierto para la adquisición de:

Transcripción Scanner:

1. Láminas de Pergamino para la elaboración de Títulos de Pregrado y Postgrado correspondiente para el año 2025, según cantidades solicitadas en documento anexo.
2. Medallas y Cintas de Grado con sus respectivos accesorios, cantidades descritas en el anexo.

ANAELISSE CAMACHO Economista- con **Oficio N°DAA-OBE-005**, Remite la disponibilidad presupuestaria:

Organización, el cual se detalla a continuación:

Disponibilidad Presupuestaria.

U.E	FONDO	CATEGORIA	CODIGO CONTABLE	CONCEPTO	MONTO
340000000	11	AC21	402100600001	Condecoraciones, ofrendas y similares	700.000
340000000	11	AC21	403180100000	Impuesto al Valor Agregado	112.000
340000000	24	AC21	402100600001	Condecoraciones, ofrendas y similares	25.121
340000000	24	AC21	403180100000	Impuesto al Valor Agregado	4.438
340000000	21	AC21	402100600001	Condecoraciones, ofrendas y similares	1.200.000
340000000	21	AC21	403180100000	Impuesto al Valor Agregado	192.000
				TOTAL	2.233.559

Disponibilidad Financiera

U.E	FONDO	CATEGORIA	CODIGO CONTABLE	CONCEPTO	MONTO
340000000	24	AC21	402100600001	Condecoraciones, ofrendas y similares	25.121
340000000	24	AC21	403180100000	Impuesto al Valor Agregado	4.438
340000000	21	AC21	402100600001	Condecoraciones, ofrendas y similares	10.000
340000000	21	AC21	403180100000	Impuesto al Valor Agregado	1.600
				TOTAL	41.159

La disponibilidad financiera es otorgada, a través, saldos iniciales e ingresos propios todo esto en concordancia con lo establecido en el artículo 74 del Decreto con Rango Valor y Fuerza de Ley de Contrataciones Públicas Vigente, entre otras.

PRESUPUESTO BASE

MEDALLA CINCO PUNTA, TROQUELADA CON LOGO, CINTA GROSOR N° 9 Y N° 2

CANT.	DESCRIPCIÓN O REQUERIMIENTO	Facultad	PRECIO Bs.	IVA Bs.	TOTAL COSTO Bs. POR MEDALLA Y CINTAS	TOTAL Bs.
500	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Humanidades	1.350,00	216,00	1.566,00	783.000,00
1500	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Post-Grado	1.350,00	216,00	1.566,00	2.349.000,00
170	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Arquitectura	1.350,00	216,00	1.566,00	266.220,00
300	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Odontología	1.350,00	216,00	1.566,00	469.800,00
350	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Derecho	1.350,00	216,00	1.566,00	548.100,00
300	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Ingeniería	1.350,00	216,00	1.566,00	469.800,00
60	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Agronomía	1.350,00	216,00	1.566,00	93.960,00
150	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Ciencias	1.350,00	216,00	1.566,00	234.900,00
100	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Farmacia	1.350,00	216,00	1.566,00	156.600,00
700	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Faces	1.350,00	216,00	1.566,00	1.096.200,00
670	MEDALLA CINCO PUNTA TROQUELADA CON LOGO UCV, CINTA GROS. N° 9 y N° 2	Medicina	1.350,00	216,00	1.566,00	1.049.220,00
4800					TOTAL PRESUPUESTO BASE	7.516.800,00

NOTAS:

- Se incluyen 1.500 medallas para postgrado, aunque no se observen, estas cantidades en el cronograma de grado, por lo que se toma la previsión ajustada a la planificación de esta Organización.
- Sujeto a cambios por decretos Presidenciales, Resoluciones Ministeriales, Aumentos Salariales, Unidades Tributarias, entre otras, periodo fiscal abril-Julio / septiembre-diciembre 2025.

APROBADO

4.2 VÍCTOR RAGO ALBUJAS, Rector, se dirige al Consejo Universitario con oficio **R- 217-2025** de fecha **10/Mar/2025**, a los fines de remitir para la consideración de ese Cuerpo el oficio **DC-410-04-2025** de fecha **08/Abr/2025**, suscrito por la **Profa. Morella Alvarado**, Directora de Cultura, mediante el cual remite el **Contrato de Coproducción Sociedad Civil Orquesta Nacional Juvenil Juan José Landaeta: Actividad** denominada conciertos "Sistema Fest", que se llevará a cabo en el Aula Magna, bajo el control de la División de Programación y Producción de nuestra Casa de Estudios y la Supervisión de esa Dirección. Este Contrato cuenta con el visado de la Oficina Central de Asesoría Jurídica, según oficio **CJO N° 073-2025** de fecha **08/Abr/2025**, en las siguientes fechas:

- ✓ **Domingo 27 de abril de 2025.**
- ✓ **Domingo 04 de mayo de 2025.**
- ✓ **Domingo 11 de mayo de 2025.**
- ✓ **Domingo 18 de mayo de 2025.**

APROBADO

4.3 VÍCTOR RAGO ALBUJAS, Rector, se dirige al Consejo Universitario con oficio **R- 223-2025** de fecha **11/Abr/2025**, a los fines de remitir para la consideración de ese Cuerpo la propuesta de **CÁTEDRA LIBRE RAFAEL CADENAS**, adscrita al rectorado. Conforme expresa el texto que propone, ha sido concebida «como un espacio académico y cultural abierto, formativo e interactivo, dirigido no solo a promover y difundir estudios sobre literatura y cultura venezolanas, sino también para servir de vínculo, por una parte, entre la comunidad universitaria y el público interesado y, por la otra, entre creadores y productores de conocimiento en dichas áreas».

La Cátedra constituye además un homenaje al más importante y laureado de los poetas contemporáneos de Venezuela, quien durante largas décadas ha compartido su obra de creación lírica con la actividad académica formativa en la Escuela de Letras de la Facultad de Humanidades y Educación de nuestra universidad.

Transcripción Scanner:

CÁTEDRA LIBRE RAFAEL CADENAS

I. Presentación

La literatura y la creación literaria, bien sabemos, son expresiones fundamentales de la vida y del sentir de una nación y de la imagen que de ella se ofrece al mundo. Por tal motivo, la difusión de los textos, los autores y de los estudios críticos sobre las obras más representativas del quehacer literario de un país llevan no solo al conocimiento y desarrollo de su cultura, de los valores estéticos y ciudadanos, sino que también contribuyen a afianzar el gusto y el hábito de la lectura reflexiva y crítica. Sin duda, a las universidades, como centros de saber y cultura, les corresponde estimular y privilegiar tan importantes tareas, las cuales repercuten en la formación de la comunidad nacional, más allá de los logros propiamente docentes. En tal sentido, a la Universidad Central de Venezuela, principal centro académico de educación superior del país, le concierne incluir este tipo de materias y actividades en sus labores de extensión.

La creación de la **CÁTEDRA LIBRE RAFAEL CADENAS** se propone con la finalidad de fortalecer y afianzar en nuestra universidad el trabajo de proyección de la **literatura venezolana. Ella constituirá una unidad académica caracterizada por su enfoque abierto, multidisciplinario y de colaboración interinstitucional sobre temas relacionados con la literatura y la cultura venezolanas.** Dicha **CÁTEDRA** se ha concebido, en su primera etapa, como un espacio académico y cultural abierto, formativo e interactivo, dirigido no solo a promover y difundir estudios sobre literatura venezolana, sino también para servir de vínculo, por una parte, entre la comunidad universitaria y el público interesado y, por la otra, entre creadores y productores de conocimiento en dichas áreas. Igualmente, buscará estimular y promover el interés por la lectura literaria, la adquisición de destrezas en esta actividad y el acercamiento crítico a los textos.

Los participantes involucrados en el desarrollo de las programaciones serán profesores, investigadores y autores de literatura, crítica literaria y

estudios culturales, así como aquellos estudiantes y egresados interesados en ampliar sus conocimientos sobre tales materias. También se contará con el concurso de escritores, críticos y estudiosos de la cultura en espacios extra-universitarios, nacionales e internacionales, los cuales serán invitados para que compartan sus experiencias y trabajos sobre autores y textos de la literatura venezolana, en el marco de la CÁTEDRA.

A través de esta nueva instancia académica se procurará no solo difundir conocimientos, sino generar espacios de diálogo, reflexión y difusión de investigaciones sobre materias de interés y relevancia en el campo de nuestra literatura. De tal modo, mediante conferencias, cursos breves, seminarios, talleres de creación, lecturas, recitales y otras actividades la CÁTEDRA contribuirá con la difusión y el conocimiento de la literatura venezolana y sus autores, al mismo tiempo que actuará como vector para incentivar y dar a conocer las obras de jóvenes creadores. Asimismo, propiciará el diálogo con la contemporaneidad, el pasado y el porvenir de la literatura en nuestro país, dando relevancia a temas de nuestra tradición literaria, pero también a aquellos de actualidad o de interés general.

Además de las tareas señaladas, en una segunda etapa la CÁTEDRA buscará ampliar su radio de acción para llevarla a centros académicos internacionales, mediante la presentación de conferencias, investigaciones e intercambios académicos que permitan dar a conocer y promover nuestra literatura en el exterior

APROBADO

III.- PUNTOS A CONSIDERACIÓN

1. DESIGNACIONES:

1.1 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°046/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. LUISA MELIAN**, Titular de la **C.I.V-7.076.736**, **Docente Instructor a Medio Tiempo**, como **JEFE DE CÁTEDRA DE NEUROLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA** de la Escuela "José María Vargas" como **JEFE ENCARGADO** para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE NEUROLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA de la Escuela "José María Vargas" **POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA EL 31-12-2025.**

1.2 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°091/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. FREDDY GODOY**, Titular de la **C.I.V-14.758.709**, **Docente Instructor a Tiempo Completo**, como **JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE MATEMÁTICAS Y BIOESTADÍSTICA** de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE MATEMÁTICAS Y BIOESTADÍSTICA de la Escuela de Bioanálisis **POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA EL 31-12-2025**

1.3 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°092/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. LUIS A. GOMEZ**, Titular de la **C.I.V-17.286.833**, **Docente Instructor a Tiempo Completo**, como **JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE HISTOLOGÍA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE HISTOLOGÍA de la Escuela de Bioanálisis, **POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA EL 31-12-2025**

1.4 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°094/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. SAUL PEÑA**, Titular de la **C.I.V-5.026.626**, **Docente Instructor a Medio Tiempo**, como **JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE EPIDEMIOLOGÍA SANITARIA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE EPIDEMIOLOGÍA SANITARIA, de la Escuela de Bioanálisis, **POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA EL 31-12-2025**.

1.5 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°094/25** de fecha **18/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **01/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** de la **Profa. ANGIE RAMÍREZ**, Titular de la **C.I.V-16.870.302**, **Docente Instructor a Medio Tiempo**, como **JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA**, de la Escuela de Bioanálisis, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA, de la Escuela de Bioanálisis, **POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA EL 31-12-2025**.

1.6 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°048/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. RICARDO PÉREZ**, Titular de la **C.I.V-4.350.651**, **Docente Instructor a Medio Tiempo**, como **JEFE DE CÁTEDRA DE DERMATOLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA**, de la Escuela "José María Vargas", para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE DERMATOLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA, de la Escuela “José María Vargas”, POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA EL 31-12-2025.

1.7 MARIO J. PATIÑO TORRES, Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Medicina, se dirige al Consejo Universitario con oficio **N°057/25** de fecha **13/Feb/2025**, para participar que durante su sesión ordinaria **N°02/25** celebrada el día **21/Ene/2025**, se decidió elevar a la consideración de este Honorable Consejo Universitario la **DESIGNACIÓN** del **Prof. CARLOS QUINTERO**, Titular de la **C.I.V-11.230.570**, **Docente Instructor a Medio Tiempo**, como **JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE CLÍNICA QUIRÚRGICA “A”** del Departamento de Cirugía de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, para el lapso **01/Ene/2025 al 31/Dic/2025**. Anexan currículum vitae.

APROBADO JEFE ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE CLÍNICA QUIRÚRGICA “A” del Departamento de Cirugía de la Escuela de Medicina “José María Vargas”, **POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 01-01-2025 HASTA 31-12-2025.**

1.8 JUAN CARLOS APITZ, Decano-Presidente de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, en sesión N°05 de fecha **11/Mar/2025**, se dirige al Consejo Universitario con oficio **CF-N°031/2025** de fecha **25/Mar/2025**, aprobó proponer ante este cuerpo la **DESIGNACIÓN** del **Prof. JOSÚE RODRÍGUEZ** de Categoría **Instructor con dedicación a tiempo completo**, como **COORDINADOR DE EXTENSIÓN**, de esta Facultad, a partir del **11/Mar/2025**. Todo ello en virtud de la renuncia del **Prof. FABIO VELIZ**, quien venía ejerciendo las funciones de **COORDINADOR DE EXTENSIÓN** de la Facultad. Anexan currículum vitae.

Motivación:

Esta decisión toma en consideración que el profesor cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 72 de la Ley de Universidades para el ejercicio del cargo, además ha demostrado poseer capacidad de trabajo en equipo, valores de responsabilidad, ética y compromiso con la Facultad y la Universidad Central de Venezuela.

Es importante resaltar el hecho de que nuestra facultad los Concursos de Oposición para el ingreso del Escalafón de Docente, se encuentran suspendidos desde el año 2017 debido a una medida del Tribunal Supremo de Justicia, haciendo que la mayoría de nuestra planta profesoral se encuentren contratados como Docentes Instructores.

APROBADO COORDINADOR ENCARGADO DE EXTENSIÓN DE LA FACULTAD POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 11-03-2025 HASTA EL 11-03-2026.

2. OFICIOS:

2.1 ABSALÓN MÉNDEZ, Miembro del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Central de Venezuela jubilado Titular de la **C.I.V-2.287.255** se dirige al Consejo Universitario en fecha **08/Abr/2025**, para exponer formalmente planeamientos sobre el destino de los recursos patrimoniales de la Extinta **FONJUCV**.

Transcripción Scanner:

Yo, Absalón Méndez Cegarra, miembro del personal docente y de investigación de la Universidad Central de Venezuela, jubilado activo, portador de la cédula de identidad N° V. 2.287.255, me dirijo, nuevamente, a ese Cuerpo, máximo organismo de dirección universitaria, para exponer, formalmente, planteamientos que he venido haciendo en reiteradas ocasiones, sin recibir de parte del Consejo Universitario respuesta alguna, sobre el destino de los recursos patrimoniales de la extinta FONJUCV, en mala hora liquidada y cedido su patrimonio en propiedad a la UCV, acto indebido con el cual se traspasó a la UCV, es decir, a la nación venezolana, al Tesoro Público, recursos que no le pertenecían a la UCV, por cuanto estaban destinados a un objeto propio, específico: pagar jubilaciones causadas o contribuir con la UCV al pago de las jubilaciones causadas, objeto que se venía cumpliendo cabalmente por parte de la FONJUCV, como es fácil demostrar. El 50% del patrimonio de la FONJUCV, lo aportó el profesorado universitario desde el año 1967, mediante cotizaciones correspondientes, inicialmente, al 2% del salario básico y, posteriormente, al 4% del mismo salario. La UCV, presupuestariamente, debía aportar los mismos porcentajes salariales. De esta manera se fue conformando el Fondo de Jubilaciones, el cual, por carecer de personalidad jurídica, grave omisión de las Pautas Reglamentarias del CNU y del Reglamento de Jubilaciones del Personal Docente de la UCV, surgió la necesidad de crear una Fundación que asumió, como patrimonio, el Fondo. De ahí la denominación y lo inseparable de la Fundación Fondo de Jubilaciones y Pensiones del Profesorado de la UCV.

En el año 2014, por cuestiones que ya no valen la pena comentar, la Junta Directiva de la FONJUCV, en su momento, constituida por dos representantes designados por la UCV, dos representantes designados por la APUCV y un representante designado por el Consejo de Profesores Jubilados, no electo, como lo ordena el Reglamento de Jubilaciones, tomó la decisión ilegal y anti estatutaria de ceder en propiedad, algo que no era suyo, el patrimonio de la Fundación, es decir, la esencia de una fundación, lo que la define y motiva como organización social y jurídica. Y, decimos ilegal, porque los artículos 22 y 23 del Código Civil de Venezuela, establecen el procedimiento para liquidar una Fundación, a saber:

Artículo 22. CCV. "En todo caso, en que, por ausencia, incapacidad o muerte del fundador, o por cualquiera otra circunstancia no pudiere ser administrada la fundación de acuerdo con sus Estatutos, el respectivo Juez de Primera Instancia organizará la administración o suplirá las deficiencias que en ella ocurran, siempre con el propósito de mantener en lo posible el objeto de la fundación"

Artículo 23. CCV. "El respectivo Juez de Primera Instancia, oída la administración de la fundación, si fuere posible, podrá disponer la disolución de ésta y pasar sus bienes a otra fundación o institución, siempre que se haya hecho imposible o ilícito su objeto"

Ninguno de los supuestos de hecho de las normas civilistas estaban presente en el momento que la Junta Directiva de la FONJUCV ordenó su liquidación y la entrega patrimonial. La UCV y los demás entes fundantes lo sabían y conocían suficientemente, porque, de manera contraria a la actuación de la administración universitaria, la FONJUCV hacía religiosamente la entrega del 70% y, a veces, el 100%, de la ganancia neta anual como contribución al pago de las jubilaciones y pensiones causadas, es decir, el objeto de la FONJUCV.

Y, decimos anti estatutaria, porque el Acta Constitutiva de la FONJUCV y su Estatuto Orgánico, en ninguno de sus artículos concedió a la Junta Directiva facultades para liquidar y disolver la FONJUCV, y, mucho menos, para disponer de su patrimonio.

Por otra parte, la ignorancia universitaria sobre el tema, ha alegado que la FONJUCV fue disuelta por disposición de la Ley Orgánica del Sistema de Seguridad Social (LOSSS,2002-2012), argumento total y absolutamente falso. Tampoco, es argumento válido el supuesto interés del gobierno nacional (Superintendencia de la Seguridad Social), de llevarse los recursos de los Fondos, pues, de ser cierta esta especie, no ha debido quedar ningún Fondo de Jubilaciones en las Universidades en las que fueron creados y, aún sobreviven (ULA, UC, LUZ). No negamos que la Superintendencia de la Seguridad Social manifestase algún interés al respecto, igual la Contraloría General de la República, curiosamente, a solicitud de profesores universitarios, pero tal pretensión nunca se llevó a cabo.

El pasado es pasado y no tiene caso revivirlo. Interesa el presente - futuro.

Me correspondió dirigir a la FONJUCV por casi diez años, en representación de los tres entes fundantes o fundadores: UCV, APUCV y Consejo de Profesores Jubilados. Por consiguiente, conozco algo de su origen, evolución y muerte. También, me correspondió coordinar el Núcleo de los Fondos de Jubilaciones del Personal de las Universidades Nacionales lo que me permitió conocer el funcionamiento de los Fondos de Jubilaciones hermanos.

Este conocimiento es el que me permite hablar con alguna propiedad sobre el tema y mostrar contrariedad con las decisiones tomadas por los entes fundadores y por la UCV y la APUCV en lo referente al uso y destino del patrimonio de la FONJUCV.

No quiero abundar en detalles, pero, necesario es advertir que la UCV, como institución receptora del patrimonio, no lo puede manejar y disponer a sus anchas, así esté mediada por alguna acta de entrega, debido a que ese patrimonio pasó a formar parte del Tesoro Universitario y, hoy, es un bien público, regulado por normas de Derecho Público; por consiguiente, con total apego a las normas jurídicas de Derecho Público, la UCV puede hacer uso de esos recursos, expropiados a los profesores, para hacer realidad el mandato del artículo 114 de la Ley de Universidades vigente, a saber:

"Las Universidades deben protección a los miembros de su personal docente y de investigación y procurarán, por todos los medios, su bienestar y mejoramiento. A este fin, la Universidad establecerá los sistemas que permitan cubrir los riesgos de enfermedad, muerte o despido, creará centros sociales, vacacionales y recreativos, fundará una caja de previsión social, y abogará porque los miembros del personal docente y de investigación, así como sus

DIFERIDO PARA LECTURA

2.2 ALICIA SMITH KELLY, Presidenta de la Comisión Electoral de la UCV se dirige al Consejo Universitario en fecha **21/Abr/2025**, con el fin de hacer entrega del **Informe de Gestión del año 2024 (VÍA DIGITAL)** dando respuesta a la solicitud enviada en fecha **05/Mar/2025 y 08/Abr/2025** por la Secretaria de la Universidad Central de Venezuela, **Doctora Corina Aristimuño**, donde se solicita un informe de gestión.

DIFERIDO PARA LECTURA

VI.- CONVENIOS

1. CONVENIOS:

1.1 VICTOR RAGO A. Rector, se dirige al Consejo Universitario con oficio **R-206/2025**, de fecha **07/Abr/2025** e indica: Tengo el gusto de remitirles, en anexo al presente oficio, los textos y formato digital para su lectura de los siguientes convenios:

- Universidad Central de Venezuela y Universidad de La Laguna.
- Universidad Central de Venezuela y Universidad de Valladolid.
- Universidad Central de Venezuela y Universidad de Alicante.
- Universidad Central de Venezuela y Universidad de Salamanca.

Conviene la reactivación de estos convenios porque las universidades españolas mencionadas tienen un acuerdo de exención de matrícula y cofinanciamiento de alojamiento para aquellos profesores de la UCV que habiéndose postulado para las becas de la Fundación Carolina resulten beneficiarios de ellas. Es bueno saber a este respecto que según información que nos ha proporcionado dicha fundación el número de profesores ucevistas postulados en la presente convocatoria es el más alto de los últimos quince años.

Por otra parte, los contactos con autoridades académicas españolas que llevé a cabo durante mi reciente estancia de trabajo en España han demostrado la reanudación de relaciones entre instituciones universitarias en las que se derivan nuevas oportunidades para profesores ucevistas.

APROBADO

Punto adicional:

1. Oficio N° FAU-CF/N°038/2025 de fecha 10-04-2025, emanado del Decano-Presidente del Consejo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, mediante el cual solicita aprobación de la designación del **Prof. MARCOS MANUEL CORONEL BRAVO, C.I 18.785.419**, docente en período de formación en la categoría de Instructor a Medio Tiempo, como Director Encargado de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la Facultad por el período de un (1) año desde el 21-04-2025 al 21-04-2026.

Rector, Prof. Víctor Rago: La propuesta del decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo es la designación excepcional del profesor Marcos Manuel Coronel Bravo docente en categoría de instructor en período de formación con dedicación a medio tiempo como director de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de esa facultad, el decano puede explicarle al consejo cuáles son las circunstancias especiales que concurren en este caso.

Prof. Francisco Javier Caricatto, decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo: Agradezco que hayan incorporado el punto porque hace prácticamente más de un año que no se ha hecho nada, desde hace más de un año yo tenía noticias de que la profesora Filia Suárez iba a introducir su jubilación y durante ese año me aboqué fervientemente a tratar de conseguir

un candidato que reuniera las condiciones, no encontré por las condiciones de ley para ocupar el cargo. Realicé entrevistas con prácticamente todos los profesores y consejeros y no encontré ningún voluntario que quisiera asumir el cargo de alta de dedicación, con doctorados, siendo miembros del consejo de facultad, y al final encontré al profesor Coronel quien aceptó acompañarme en estos 400 días que quedan a partir de hoy. La propuesta de designación es por vía de excepción, sin embargo, cuento con el aval del Consejo de Facultad. También destaco que lo estoy presentando como una especie de fórmula, porque la profesora Buonaffina, que tiene más de 27 años de gestión académica, lo va a acompañar como subdirectora. El profesor Coronel, tiene en su expediente que presenté con sus credenciales, el avance en el trabajo de ascenso consta de 90 páginas, cuenta con el aval del tutor para entregar el trabajo de ascenso en los tiempos reglamentarios, el currículum destaca que en el 2024, el año pasado, logramos obtener producto de su gestión el premio en pedagogías en la decimotercera Bienal Iberoamericana, y la facultad se vio galardonada producto de su labor. También en el 2018, fue galardonado como joven arquitecto en la Bienal de Venecia y en el 2017 reconocido entre los 100 jóvenes arquitectos del planeta por sus prácticas profesionales. La profesora Buonaffina para mí forma parte de este nombramiento, es decir, yo cuento ahora con un equipo de director y subdirector que van a llevar adelante la gestión durante este año y que estoy proponiendo sea nombrado como director encargado excepcionalmente hasta que si no he conseguido en un año espero que alguien a lo mejor dé un paso al frente, pero me parece que cuenta con toda mi confianza para poder llevar adelante la gestión que yo me propongo realizar durante este próximo año, un pequeño detalle de 27 instructores que concursaron quedó de número uno obteniendo 20 puntos en la calificación en el concurso de oposición, las credenciales están a la vista esto lo puedo hacer público, lo entregué en la comisión de mesa.

Rector, Prof. Víctor Rago: Los que estén de acuerdo con la designación en las condiciones descritas por el decano para la designación excepcional del Prof. Marcos Manuel Coronel Bravo, docente en período de formación en la categoría de Instructor a Medio Tiempo, como Director Encargado de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la Facultad por el período de un (1) año desde el 21-04-2025 al 21-04-2026.

APROBADO DIRECTOR ENCARGADO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA CARLOS RAÚL VILLANUEVA DE LA FACULTAD POR EL PERÍODO DE UN (1) AÑO DESDE EL 21-04-2025 AL 21-04-2026.

Voto negativo de la representación estudiantil ante el Consejo Universitario.

Br. Uriel Torres, representante estudiantil primer principal: Queremos que aparezca en acta el voto negativo, y lo puedo justificar, cuando se decidió en el Consejo de Facultad de Arquitectura fue una decisión que quedó muy dividida, en ese momento quedó 6 a favor, 4 en contra y 1 abstención, y en las 4 en contra estaba la representación estudiantil, por ese motivo, nosotros estamos expresando también eso mismo. Si bien entendemos que no va a ser algo que va a ser mucho cambio, porque 3 votos no suman mucha diferencia, queremos que igual aparezca reflejado en acta que expresamos en contra.

5. Relación de Expedientes de Reválidas y Equivalencias

INFORMES DE EQUIVALENCIAS DE ESTUDIOS

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

Nº	Nº SOLICITUD	APELLIDOS Y NOMBRES DEL SOLICITANTE	CÉDULA DE IDENTIDAD	FECHA DE LA SOLICITUD	TIPO DE SOLICITUD	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	CARRERA DE PROCEDENCIA	CARRERA DE DESTINO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	DECISIÓN	Nº PLANILLA(S)	CONSEJO DE FACULTAD
1	51076	ESCALONA GABRIELA	E-84.608.661	24-02-25	EQUIVALENCIAS	YACAMBU	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA	UCV	PROCEDENTE	RE000828	08-04-25
2	42392	GONZALEZ ESTEFANY	V-26.822.956	24-02-25	EQUIVALENCIAS	UCAB	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA	UCV	PROCEDENTE	RE000829 RE000830	08-04-25
3	77911	GUERRA GABRIELA	V-30.496.320	20-01-25	EQUIVALENCIAS	UCAB	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA	UNIMET	PROCEDENTE	RE000827	08-04-25
4	51743	LEAL LORENS	V-29.686.070	26-02-25	EQUIVALENCIAS	UCAB	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA	UCV	PROCEDENTE	RE000831	08-04-25
5	51747	VALLADARES ORLANDO	V-26.234.030	015-03-25	EQUIVALENCIAS	UCAB	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA	UCV	PROCEDENTE	RE000832 RE000833	08-04-25

APROBADO

INFORME DE VALIDEZ DE TÍTULO

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Nº	Nº SOLICITUD	APELLIDOS Y NOMBRES DEL SOLICITANTE	CÉDULA DE IDENTIDAD	FECHA DE LA SOLICITUD	TIPO DE SOLICITUD	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	CARRERA DE PROCEDENCIA	CARRERA DE DESTINO	DECISIÓN	Nº PLANILLA(S)	CONSEJO DE FACULTAD
1	11101	KHAWAM DANIELA	V-22.822.046	13-07-23	VALIDEZ	UNIVERSIDAD JAVERIANA COLOMBIA	ODONTOLOGÍA	ODONTOLOGÍA	PROCEDENTE	18513	08-04-25

APROBADO

INFORME DE REVALIDA DE TÍTULO

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Nº	Nº SOLICITUD	APELLIDOS Y NOMBRES DEL SOLICITANTE	CÉDULA DE IDENTIDAD	FECHA DE LA SOLICITUD	TIPO DE SOLICITUD	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	CARRERA DE PROCEDENCIA	CARRERA DE DESTINO	DECISIÓN	Nº PLANILLA(S)	CONSEJO DE FACULTAD
1	3910	PEREIRA GABRIELA	V-20.491.395	23-03-23	REVALIDA	INSTITUTO UNIVERSITARIO BDE CIENCIAS DE LA SALUD, CESPU, PORTUGAL	ODONTOLOGÍA	ODONTOLOGÍA	PROCEDENTE	18512	08-04-25

APROBADO

CULMINACION DE REVALIDA

FACULTAD DE MEDICINA

Nº	Nº SOLICITUD	APELLIDOS Y NOMBRES DEL SOLICITANTE	CÉDULA DE IDENTIDAD	FECHA DE LA SOLICITUD	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	CARRERA CURSADA	FACULTAD DE DESTINO	PROGRAMA UCV	VEREDICTO UCV	Nº EXÁMENES PRESENTADOS	Nº FECHA CULMINACIÓN FACULTAD
1	R-4470	AMIN IMAN	E-84.594.957	09-04-2019	FACULTAD DE UNIAODAS AMERICAS, BRASIL	BIOANALISTA	MEDICINA	BIOANALISIS	CU-2020-0312	7	12-11-2024

APROBADO

RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS DE POSTGRADO

COMISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO FACULTAD DE MEDICINA											
Nº	Nº SOLICITUD	APELLIDOS Y NOMBRES DEL SOLICITANTE	CÉDULA DE IDENTIDAD	FECHA DE LA SOLICITUD	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	PROGRAMA O ESTUDIOS DE POSTGRADO CURSADO	PROGRAMA DE POSTGRADO UCV	OPINIÓN	CANTIDAD CRÉDITOS RECONOCIDOS	Nº PLANILLAS	CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
1	52048	BADELL ELVIA	V-6.090.193	08-11-24	UCV	ESP. PEDIATRÍA Y PUERICULTURA. ASIGNACIÓN DE CRÉDITOS	DOCTORADO EN MEDICINA	PROCEDENTE	39	FMED-000535	21-04-25
2	43425	ROJANO JAIRO	V-29.738.863	03-02-25	UCV	MSc. EPIDEMIOLOGÍA	DOCTORADO EN MEDICINA	PROCEDENTE	39	FMED-000536	21-04-25

APROBADO

IV.-PUNTOS DE INFORMACIÓN

1. OFICIO:

1.1 VÍCTOR RAGO ALBUJAS, Rector, se dirige al Consejo Universitario con oficio **R- 224-2025** de fecha **21/Abr/2025**, a los fines de remitir para la consideración de ese Cuerpo la autorización a la directora de Extensión, la **Prof. MERCY OSPINA**, y a su equipo de trabajo, una comparecencia dada la significación institucional que reviste la actividad desarrollada por la Dirección de Extensión Universitaria, en el interés de impulsarla vigorosamente sobre bases sólidas y encuadrarla en políticas explícitas. La ocasión será propicia para que los miembros del cuerpo conozcan en forma directa el programa de trabajo de la Dirección de Extensión Universitaria y puedan formular en el contexto de un intercambio constructivo observaciones destinadas a hacerlo más eficiente y productivo, conforme a las consideraciones generales que animan la gestión institucional en curso.

Se recibe en el salón de sesiones a la Prof. Mercy Ospina, y a su equipo de trabajo, de la Dirección de Extensión Universitaria.

Prof. Mercy Ospina, directora de Extensión Universitaria: Muchas gracias, profesor Víctor, por la bienvenida, para comenzar este informe, quiero traer esta conceptualización que nos ha servido como punto de partida para la visión de la extensión universitaria que queremos ofrecer. La extensión universitaria se reconfigura como una interfaz mediadora entre la academia y la sociedad, facilitando la comunicación del conocimiento y promoviendo la apropiación social de la ciencia. Así, la extensión universitaria no solo debe transferir conocimientos, sino también fomentar la co-creación de saberes con las comunidades, en un proceso de diálogo horizontal y transdisciplinario. Esto fue tomado de una publicación importante de la revista iberoamericana de ciencia y tecnología y nos ha servido como marco de referencia para nuestras funciones, las cuales, gracias a la nueva estructura organizativa, están enmarcadas en diferentes departamentos, que sería la educación continua y permanente, la gestión social universitaria, las relaciones interinstitucionales, que son las que fomentan los eventos que realizamos, y los programas y proyectos. Además de eso, tenemos un conjunto de líneas de acciones, tenemos las cuatro principales que están enmarcadas en las líneas estratégicas del rectorado. En un nuevo modelo de gestión, que es una de nuestras líneas de acción en el Departamento de Educación Continua y Permanente, tuvimos el diagnóstico de que no había personal, tampoco había procesos claros y bien definidos, así como los avales no tenían la información completa, hicimos un trabajo de estandarizar los procesos a través de un protocolo de cursos de extensión

que estamos promoviendo su aprobación. Ese protocolo se empezó a realizar en el marco del Consejo Central de Extensión, que es un ente que conforma las 11 facultades, los coordinadores de extensión de las 11 facultades, y en enero de 2024 se conformó la comisión redactora de lo que llamamos en ese momento Reglamento de Cursos de Extensión. En julio de 2024 se sacó la primera versión del reglamento, se compartió a todos los coordinadores para su revisión y aprobación. En octubre de 2024 todavía había algunos coordinadores que habían dicho que tenían observaciones o que no lo habían podido revisar, y el Consejo Central consideró necesario aplicarlo, partir de allí, la Dirección de Extensión no aprueba nuevos avales. En febrero de 2025, esto cambió de reglamento a protocolo y fue revisado por la consultoría jurídica, la Comisión de Reglamento, la Escuela de Educación y coordinadores de extensión. Así, en marzo de 2025, la DEU solicita bajo ese protocolo, aval para sus cursos de extensión a la Facultad de Medicina y FACES. Aquí tenemos, antes del protocolo, los cursos que eran solicitados aval a la Dirección de Extensión, eran manejados directamente por el Departamento de Educación Continua y Permanente. Con el protocolo, ahora se incorporan las facultades, que son las que tienen encargados. generar un doble aval, el aval de todos los contenidos programáticos y de la certificación de los facilitadores como que tienen el nivel suficiente para poder dar esos cursos. Además de eso, se incorpora una medida también de calidad que son las encuestas de satisfacción. En este caso, la facultad tiene un tiempo perentorio para dar respuesta a esas solicitudes de avales. ¿Cuáles son los beneficios que queremos buscar con este protocolo?, 1) incorporar nuevos formatos y segmentación, porque el anterior reglamento solo tomaba en cuenta los diplomados. Ahora se toma en cuenta cursos, talleres, entre otros, 2) incorporación a las facultades en el doble aval, lo cual también beneficia la interdisciplinariedad, porque ahora entre facultades también se pueden tener cursos que tengan más de una disciplina, 3) define un formato de evaluación estándar, ya que se define una rúbrica de evaluación donde se tienen los diferentes elementos que se deben evaluar de los contenidos programáticos y de los docentes, 4) estandariza las publicaciones, ahí ustedes están observando, la propuesta que tenemos para las publicaciones en redes de los cursos, donde se toman en cuenta los colores y los logos de cada una de las facultades. La idea es promover la institucionalidad, que se vea que un curso que tiene estas características es un curso que está avalado por la UCV, por lo tanto, uno que no los tenga, no lo es. Esto nos permite también disminuir esa cantidad de cursos que pueden considerarse como fraudes. También la idea del protocolo es promover el uso de espacios de la UCV y de contratación de profesores de la UCV por parte de colaboradores externos. Como resultados de los convenios que nosotros hemos hecho, tanto con profesores como con colaboradores externos, hemos tenido un total de 20 aliados para cursos que son con fines de lucro, los cuales tienen un total de cerca de 2.000 participantes y generaron ingresos en dólares, pero sabemos que todo entró en bolívares, lo que pasa es que lo llevamos a dólares para verlo un poco mejor, que fueron \$ 31.559,54. Y sin fines de lucro, fueron un total de nueve aliados, que ahí la cantidad de beneficiarios sí es mayor, 10.468, y por supuesto allí no entra dinero en efectivo, sin embargo las contraprestaciones son distintas. Por ejemplo, ese proyector que estamos utilizando aquí es una de esas contraprestaciones. La idea de este gráfico es mostrar que no solamente hacemos alianzas con externos, sino también con profesores y con egresados de la universidad. Además de eso, para recuperar y fortalecer las condiciones del personal, también tenemos otros programas, por ejemplo, las becas 100%, a cada uno de nuestros aliados externos e internos también le solicitamos becas 100% para nuestro personal, lo cual además nos ayuda a evaluar el curso porque nosotros pedimos informes a esos profesores o estudiantes que participan en esos cursos para conocer la calidad del material que recibieron y hasta ahora el feedback ha sido positivo. También tenemos convocatorias a profesores, estos aliados han hecho

convocatorias para que los profesores sean facilitadores en sus espacios y también para que participen en los proyectos de investigación como expertos. También tenemos los cursos de oficio que son propuestos por las facultades, como en el caso de Enfermería y de Nutrición, y esos cursos serían completamente financiados por Fundación Empresas Polar, esto nos abre un espacio de ver cómo se pueden proponer nuevos modelos de formación que beneficien tanto internamente como a las comunidades. En cuanto a la gestión social universitaria, igualmente no teníamos personal y la anterior gestión no estaba haciendo jornadas en las comunidades organizadas por la Dirección de Extensión. Aquí estamos mostrando, aunque no voy a entrar en detalle, que se hicieron cuatro jornadas en comunidades el año pasado y ya para este año llevan tres jornadas, el sábado vamos al Laurel a hacer un mapeo comunitario en conjunto con Trabajo Social y Enfermería. Tenemos más de 60 grupos de extensión de diferentes facultades, donde hay en el 2024 ellos impactan, trabajan en comunidades. En el 2024 tuvieron 28.200 beneficiarios y en el 2025 fueron 4.000, aquí lo importante es que la Dirección de Extensión le está dando un apoyo institucional a los grupos de extensión, bien sea con gestión de permiso, apoyo en transporte, espacio para actividades, reconocimiento a la labor y participación en las jornadas y eventos que nosotros estamos llevando a cabo. Para los eventos no teníamos personal, y los eventos que se hacían eran más que todo una jornada del Día de las Madres, donde se hacía una venta de cosas o algo así. Nosotros estamos proponiendo, y ya hemos elaborado varios eventos, varias jornadas, donde se hacen ponencias y foros, donde se traen expertos de afuera y expertos de la academia, donde comparten espacios para discusión, inclusive ya hemos hecho algunas relatorías con respecto a algunos de los eventos, como el caso de migración. Observan los eventos del año pasado y los eventos que se han realizado hasta ahora este año. Y finalmente en la División de Programas y Proyectos se está haciendo la reactivación de los programas, entre ellos el Programa Nueva Esparta, donde allí ustedes pueden observar cómo las condiciones en que se encontraba la sede, estas son algunas de las fotos de las condiciones en que se encontraba la sede, ya hemos recuperado muchos de esos espacios, sin embargo no tienen aire acondicionado, fue extraído, por decir una palabra suave, sí, exacto, fue hurtado, fue robado, estamos justamente buscando la manera de recuperar esos espacios, allá hace mucho calor, no se pueden dar cursos si no tiene aire acondicionado, esto es importante. Ya se hizo la recuperación del vehículo de Nueva Esparta, y lo importante, la contratación del coordinador, para eso hubo que hacer un cambio en la estructura organizativa para poder tener coordinado el programa. Además de eso, se está haciendo la reactivación del Programa Miranda, se han hecho conversaciones para reactivar el Programa Amazonas, no hemos tenido éxito en ese particular, y se están estableciendo programas con las estaciones experimentales, ya que son de la UCV, ¿por qué no entonces visitar esas comunidades y ver cómo las podemos ayudar y trabajar de la mano con ellas?. Y finalmente, aquí está cómo nosotros hemos invertido esos ingresos propios que se tuvieron, tenemos un porcentaje muy pequeño en gasto de funcionamiento, uno de los porcentajes más altos es jornada y evento, donde tenemos alrededor de un 30%, donde hemos invertido el dinero que obtuvimos de ingresos propios, la reposición de equipos tecnológicos, nosotros tenemos una obsolescencia de alrededor de 15 años en equipos tecnológicos, sí que nuestros jefes de departamento se quejaban de que prendían el equipo y tenían que dar varias vueltas, tomar café, desayunar antes de que el equipo arrancara, ya eso disminuye la productividad del personal, eso también lo hemos realizado, además de que tuvimos que reparar inclusive el router que nos da internet a nosotros y esas reparaciones son muy costosas el router no, el switch que está en el cuarto principal. Nosotros le pedimos solicitud a la DITIC y no había recurso, destinamos ingresos propios para eso. Reactivación del Programa Nueva Esparta, como pudieron ver en las fotos, y otras asignaciones como dotación de uniformes al personal, incentivos, entre otros. Aquí verán

un video, esta fue una de las jornadas que nosotros hicimos, ahí están todos los grupos que participaron en dichas jornadas. Con eso les quiero decir que uno de nuestros objetivos es trabajar en conjunto con toda la universidad, queremos mostrar que hubo participación de profesores y estudiantes de la universidad, hay varios testimonios, tanto de ellos como de la comunidad, y vemos un enriquecimiento, tanto de los profesores, de los estudiantes, al participar en ese tipo de actividades, como de las comunidades, en ver a la universidad como un ente que apoya, que está allí para darle soluciones a sus problemas, o por lo menos ser parte de la solución, con eso termino la presentación. Gracias. (Presentación).

Prof. Tulio Ramírez, representante profesoral segundo principal: Muchas gracias por atender la invitación del consejo, también por lo ilustrativo, porque además nos da cuenta de una información que no es del dominio público, son cosas que ustedes hacen, cosas, iniciativas interesantes que no por lo menos yo no conocía y además en su presentación incluyen un poco los problemas que han tenido para ir avanzando, pero definitivamente van avanzando con respecto a otros tiempos, pero quiero hacer una pregunta que siempre ha generado angustia en el Consejo Universitario y se trata de ofertas académicas que si bien en su momento fueron avaladas por la coordinación de extensión, pues tiempo después aparecen con el mismo aval sin que necesariamente para ese nuevo momento haya sido sometido al aval, ¿qué están haciendo ustedes?, ¿qué iniciativas han tenido para evitar, para obstaculizar ese tipo de ofertas?.

Prof^a. Corina Aristimuño, secretaria: También me uno al agradecimiento en relación a la presentación y a lo conciso e ilustrativo de lo que han hecho hasta ahora, lo que es el concepto de extensión es uno de los conceptos que yo creo que reclamaba o reclama una revisión desde el punto de vista conceptual en la universidad, por mucho tiempo fui Coordinadora de Extensión en mi facultad y cuando asistíamos a los Consejos Centrales de Extensión, tú podías ver que cada facultad tenía una idea y un concepto de lo que era extensión. En el caso de mi facultad, extensión siempre gestionaba lo que era el tema de las pasantías, cultura, deportes, andaba por otro lado y siempre insistía en esos Consejos Centrales la necesidad de hacer un encuentro donde redefiniéramos en todo lo que es la universidad el tema de la extensión. Y creo que por allí un poco viene quizás las apreciaciones que se hacen en relación a la gestión que ustedes están desarrollando. Por eso me gustó que partieras de un concepto de extensión que tiene elementos o conceptos básicos que permiten leer un poco lo que ustedes han hecho hasta ahora. Yo siempre he dicho que cuando uno va a hacer gestión tiene que tener unas definiciones operativas básicas para que las líneas de acción sean coherentes y se desprendan de un planteamiento filosófico, institucional, de valores, de principios. Creo que en este caso lo que ustedes nos proponen es un refrescamiento, por así decirlo, quizás no es el espacio en estos momentos, pero sigo pensando que es un concepto que debemos rediscutir. Y cuando ustedes plantean esto que hablan de que es una interfaz mediadora entre academia y sociedad apuntamos a la co-creación de saberes, eso ya de por sí ya le da una connotación distinta a lo que significa la extensión y sobre todo la extensión en una universidad en las condiciones en las cuales está trabajando. De manera tal, que celebro que hayan iniciado la presentación con una revisión conceptual, porque insisto, nosotros no podemos seguir andando en espacios donde no se discute y rediscute la visión y los conceptos y las líneas de acción, porque esta universidad cambió, definitivamente si la universidad está cambiando, nuestra gestión y nuestra misión y nuestros elementos de acción también tienen que verse en esa línea. El Proyecto Amazonas se pierde de vista, pero es un proyecto de la universidad y que además creo que tenemos que recuperar, igual que el Proyecto Miranda, el Proyecto Nueva Esparta, nosotros también fuimos

pioneros en el Proyecto Delta, en Bolívar, y eso es un espacio que tenemos que recuperar, con estrategias ya distintas, celebrar que hay un concepto sobre la mesa a discutir y por otro lado pues las alianzas que como autoridades tenemos que generar porque solos definitivamente no podemos.

Prof. Antonio Paris, representante profesoral tercer principal: Felicito a la profesora, la exposición bien buena y quiero recordar algo Extensión viene aquí por los convenios que se ha avalado por extensión cuando yo me puse a averiguar eso de los convenios resulta que el que daba el aval es un residente segundo año del postgrado del Hospital del Pérez Carreño y otro también reciente, dan un curso cobrando dólares. Además, eso de los avales de la universidad también es culpa de nosotros, que la universidad nunca le ha interesado cómo se maneja la utilización del logotipo de la UCV, yo no me opongo a que la Dirección de Extensión trabaje en eso, mientras lo haga, como la profesora lo ha comentado, vamos a trabajar con las facultades.

Prof. José Balbino León, vicerrector administrativo: Bastante concisa la exposición, y se ve el trabajo que están haciendo de recuperar un poco esa dirección, pero obviamente ya una parte lo dijo el Prof. París, en este consejo universitario se ha hablado bastante el uso del sello de la universidad y su valor comercial, porque vemos algunas propuestas de la dirección de extensión con otras empresas que no tienen, y ahí llego al punto de que no tenemos ninguna información, si se le ha solicitado a DICORI si tienen alianzas con nosotros, si tienen una carta de intención y me dicen que no la tienen, creo que ahí es importante que verifiquemos bien esas alianzas con esas empresas, porque debe haber una formalidad con respecto a la universidad con la Dirección de Cooperación de Relaciones Interinstitucionales, ¿por qué digo esto?, porque usted está diciendo de unas alianzas de unos equipos, y esos equipos para haber entrado a la universidad tendrían que haber pasado por Consejo de Fomento, y nosotros no sabemos qué alianzas tienen, ni quién los donó, ni quién los entregó, porque eso es una oportunidad, pero el responsable de ese equipo es la Universidad Central de Venezuela, y eso tenía que haber sido una donación entregada por el Consejo de Fomento, como se están haciendo con muchas otras alianzas que se tienen firmadas con DICORI. Creo que es importante revisar un poco la parte administrativa, porque me preocupa y he hecho dos solicitudes y no me las han respondido con respecto a cómo se están manejando los ingresos propios, porque al final nosotros somos todos corresponsables de esa gestión, creo importante que nos revisemos todos.

Prof. Aquiles Salas, representante profesoral tercer suplente: En primer lugar sí quiero expresar también el agradecimiento por asistir a esta invitación del Consejo. Yo quería tomar algunas cosas en forma de procurar algunas aclaratorias que algunas ya se han mencionado, si bien la sensación que ha habido en las facultades se puede resumir en exclusión e ignorancia de la existencia de estructuras para otorgar permisos sin ninguna mediación de las facultades o escuelas, eso lo viví como director de la escuela Luis Razzetti por muchos años y siempre pues la respuesta era no, ese permiso lo da extensión. Aquí yo creo que es esta preocupación y lo que se invoca es que esto no siga ocurriendo, por diversos factores, indudablemente que todo hecho que se expresa ajeno a la comunidad genera, por supuesto, preocupaciones monetarias e interpretaciones adecuadas o inadecuadas sobre el manejo de este tipo de autorizaciones, y esto creo que está en el pensamiento de los que aquí estamos reunidos. Creo que, en primer lugar, es que se plantee, y creo que es una petición global, una incorporación de la universidad a través de sus factores del conocimiento, y no solo del conocimiento sino de la gerencia y normalizar este tipo de otorgamientos de cursos, diplomados o como se llame, porque al final

de cuentas sí creo que hay que buscar alianzas. Nosotros hemos promovido en la Facultad de Medicina la generación de alianzas, porque la universidad tiene y puede, como hacer productiva su permanencia, y quería preguntar pues, cómo se va a estructurar esa interacción donde un permiso para una acción en una escuela, llamemos de enfermería, que pertenece a la Facultad de Medicina, no se otorguen ningún tipo de permisos y que el aval sea lo de la dirección de extensión, la comisión. Esa no es la manera, porque eso no va a generar. ¿Cómo se ha planteado estructuralmente ese paso?. En segundo lugar, siempre me ha preocupado lo que significa jornadas, y sobre todo cuando son jornadas médico-asistenciales, que también deben llevar un componente social y de atención a la comunidad, porque realmente hay una alta responsabilidad, digamos, en lo que se está generando, y a veces preocupa que el personal, se pone a un joven que conocemos, que es un licenciado de enfermería, como el doctor fulano de tal, es un error, pero es que no es ese el error solamente que lo resalto, sino que es que no hay ni debe haber jornada médica odontológica de salud sin que haya presencia de profesionales. Y el tercer aspecto que tengo que mencionar es ya la ciudadana secretaria expresó sobre la magnitud y la importancia del Proyecto Amazona, del proyecto Nueva Esparta, pero no lo quiero mencionar sino en un sentido, las escuelas de medicina, odontología y otras han actuado en esas áreas en forma concertada. Con esto quiero hacer el llamado para preguntar cómo se piensa replantear o renacer estos proyectos sin que las facultades, inclusive en el Proyecto Amazonas y el Proyecto Nueva Esparta, me consta que participaron escuelas como arquitectura, ingeniería, farmacia, odontología, medicina, porque desde el punto de vista académico, en el caso de medicina, en las escuelas de medicina, hay programas académicos tanto en Amazonas como en Nueva Esparta y en otros sectores, mi pregunta es, ¿cómo se va a renacer este proyecto que tenga el valor agregado de que están allí estudiantes y profesores que coordinan y acompañan en esta actividad de las escuelas de diversas facultades?. Son tres aspectos que quería tratar de oír un poco más, porque al final de todo esto lo que hay es una integración y además de transparencia en el manejo de cualquier tipo de actividad donde la institución esté involucrada, desde sus estudiantes, profesores, administradores, etc.

Prof. Ernesto Fuenmayor, decano de la Facultad de Ciencias: Gracias por asistir y por la presentación que me parece que estuvo muy apropiada, son aspectos que hemos discutido ya, yo he discutido con la Prof. Mercy, recuerden que la profesora es de la Facultad de Ciencia, creo que el Prof. Aquiles hizo una exposición de la preocupación que ha tenido este cuerpo en cuanto a las actividades. Y yo entiendo que la Dirección de Extensión Universitaria tiene una gran cantidad de ideas, de proyectos que quieren materializar, pero siempre hay que mantener la institucionalidad, y que estemos trabajando en conjunto como una sola universidad. Una es la discusión con los coordinadores de extensión, los coordinadores de extensión se reúnen con el equipo directivo de la facultad, con el decano, llevan la voz de la facultad, y la discusión en el seno del Consejo Central de Extensión, ese debate constructivo debe darse en ambos sentidos, que fluya las ideas de la dirección hacia las facultades y que fluya desde las propuestas de las facultades hacia la dirección de extensión con las particularidades de cada de cada facultad y que eso se entienda en un debate constructivo. Eso en primer lugar, luego veo un avance importante con lo del protocolo, pero el protocolo no termina de estar todavía aprobado. Creo que dentro de ese debate se debe aprobar el protocolo, deben estar de acuerdo las 11 facultades y aplicar una forma de aval de cualquier tipo de curso, diplomado, certificaciones, que se haga institucionalmente. No se ha probado, es riesgoso aplicarlo sin que haya conocimiento completo de la facultad. Luego, quería hablar un punto particular, las certificaciones, a mí no me gusta, yo se lo he dicho a la Prof. Mercy, a mí no me gusta certificar, fui coordinador de extensión, el poner un sello y decir certificamos algo y nos desentendemos

de ese algo no me parece adecuado. Por más correcto y completo que esté el programa inicial, uno no tiene control del curso, la certificación no es adecuada, tampoco vincula a la universidad con el entorno la certificación. La única forma es que la universidad esté vinculada y esté metida en el proceso y le haga seguimiento, no me corresponde argumentar, pero si es como una reflexión ver qué significa certificar. Y tener cuidado en la certificación, que es algo que está ocurriendo nosotros recibimos también los reclamos internamente, que no certifiquemos cosas que produzcan competencia entre nosotros mismos, es decir, nosotros queremos desarrollar los aspectos institucionales.

Prof^a. Mercedes Castro, representante profesoral quinto suplente: Muy interesante la presentación, porque también nos da un poco la visión de lo que está planteando la dirección de extensión de la UCV. Aquí se plantea como una hoja de ruta, sin embargo, me preocupa si se está planteando como tener una normativa que englobe a toda la UCV, cada facultad puede tener particularidades, pero hay cosas que deberían tener una normativa más o menos similar en cuanto a cómo se avala un diplomado, cómo se avala un curso, cómo se avala todo esto, si se está planteando discutir, porque además en la dirección participan todos los coordinadores de extensión, que se pudiera llegar a un consenso en ese sentido. Otro planteamiento que yo me hago cuando viene alguien interesado en plantear un curso, eso todavía no me queda claro si este planteamiento es como colaborador, si es para alguien fuera de la UCV, porque si un profesor nuestro quiere hacer un curso, un diplomado, debería dirigirse primero a su facultad, a su coordinador de extensión. Considero y comparto la opinión del Prof. Fuenmayor tiene que estar acompañado por las personas competentes en esa facultad para darle el visto bueno. ¿Cómo se está manejando eso para que siempre las facultades que tienen las competencias estén involucradas directamente?, porque entiendo y es así la dirección de extensión coordina las actividades, tiene como el plan general de lo que se quiere hacer en extensión en la universidad, con los proyectos marcos que tenemos, ¿cómo se está manejando eso para garantizar esa calidad?, y ¿si actualmente la DEU puede otorgar un aval sin que la facultad que tenga las competencias tenga conocimiento.

Prof^a. Jacqueline Richter, representante profesoral primer suplente: La primera pregunta tiene que ver con lo que usted está planteando de un reglamento, me imagino después va a enviar a la comisión de reglamentos, porque un reglamento debería ser aprobado finalmente por este Consejo. Y después una pregunta difícil porque además de los cursos de ustedes, hay un montón de cursos que están dando de manera autónoma cada una de las facultades y dependencias, con lo cual yo no tengo claro si existen formas de unificar los criterios académicos en torno a las ofertas de los cursos. Y tres, hay varios de esos cursos que me generan dudas en torno a la noción de actividad universitaria. Entiendo claramente extensión y un vínculo con las necesidades de la universidad, pero tengo la impresión de que no hay criterios claros todavía para determinar qué es extensión de una universidad. Creo que es un eje que tampoco en su presentación lo vi claro en cuanto qué es la academia en relación con los negocios, los negocios son importantes, pero tienen que tener no solo avales, sino seguimiento y tiene que haber una participación en el diseño curricular, en los mecanismos de evaluación y en la emisión del diverso tipo de acreditación y aprobación interna.

Prof. Mercy Ospina, directora de Extensión Universitaria: Con respecto a lo que preguntan muchos y creo que ahí está un poco más ampliado el cómo sería el caso del protocolo, quizás por lo rápido, al principio yo les dije, esta propuesta de protocolo, que efectivamente fue revisada en una primera instancia por la Comisión de Reglamento y ya se recibieron las observaciones y fueron incorporadas al protocolo, dejó de llamarse reglamento para que

podiera aplicarse de manera más expedita por la necesidad y se llamó protocolo. Hubo una comisión redactora del Consejo Central de Extensión, es decir, fueron los mismos coordinadores los que participaron en la elaboración de este protocolo. Protocolo, o sea, ha habido participación del Consejo Central de Extensión en todas las acciones que hacemos, eso incluye también a las facultades. La idea es que una vez que esto esté aprobado tiene que aplicarse también en las facultades. De hecho, venimos de una reunión en la Facultad de Medicina donde estuvimos reunidos con varios coordinadores justamente discutiendo varios aspectos, porque los decanos ya están al tanto de este protocolo y saben que ellos también están involucrados en su aplicación. Aquí nosotros trajimos el caso de la dirección de extensión, pero esto puede ser para cualquier facultad. ¿Qué es lo que se busca en este caso?, aquí les puedo leer algo, las actividades formativas de extensión pueden ser propuestas por dependencias centrales, como es el caso de Sadpro, como es el caso del vicerrectorado académico, que hace poco propuso un curso, por personas naturales o jurídicas que demuestren tener las credenciales académicas y/o experiencia necesaria y suficiente, que lo califique como experto en el área objeto de la actividad de extensión, así como las competencias docentes. Hay una distinción entre colaboradores internos y externos, los recaudos se describen aquí de manera suficiente, cuáles son los recaudos que se le solicitan, entre ellos, la formulación de los cursos, que debe tener la denominación, propósito, fundamentación, duración, estructura de costos, perfil del docente o facilitador, perfil de ingresos y egresos de los participantes, estructura curricular por competencias, estrategias de evaluación y cronogramas de ejecución anual, todo esto es entregado, según este nuevo protocolo, a las facultades para que ellos hagan evaluación. ¿Quién debe hacer la evaluación?, en el caso de los diplomados debe ser el consejo de facultades, en el caso de los cursos y talleres puede ser la comisión de extensión de la escuela, dependiendo de la estructura que tenga la facultad, algunos tienen coordinadoras, otros tienen comisiones, otros tienen unidades, eso depende de la forma en que se haga, aquí se dice claramente la evaluación de las actividades formativas, bueno, dice de 2 a 119 horas, seminarios, cursos, talleres, la coordinación de extensión de la facultad podrá recurrir a su comisión de extensión o unidad correspondiente. En el caso de los diplomados recurrirá al consejo de facultad, aquí inclusive también tengo la rúbrica que está definida, la revisamos inclusive con varias rúbricas que recibimos para que tenga, actualmente incluso la Facultad de Medicina nos va a facilitar una rúbrica que ellos tienen para todavía agregar elementos que ellos consideran importantes. Hemos hecho un trabajo en conjunto con todos los coordinadores, porque por lo menos esta gestión de la dirección cree en el trabajo conjunto, cree que la universidad está conformada por 11 facultades, cada una con su área de conocimiento y talento, y, digamos, qué deriva de esas 11 facultades, yo lo viví porque incluso yo dicté un diplomado en la Facultad de Ciencias sobre Ciencia de Datos, he trabajado con eso. Eso es con respecto a cómo se va a hacer. Además de eso, el protocolo también establece cuál es la forma en que vamos a llevar toda promoción de un diploma o curso o taller que sea aprobado, avalado, tanto por la dirección de extensión como por cualquiera de las facultades, si es con un colaborador externo, debe salir la publicidad de las cuentas oficiales de esas facultades o esas dependencias, de manera de que si es externo, ya podemos decir que ese no es un diplomado avalado por nosotros, y por lo tanto nosotros pedimos que por favor nos lo hagan saber para tomar las medidas correspondientes. Al principio de la gestión se encontró muchos casos, nosotros los tratamos cada uno por separado, incluso hubo uno que yo derivé a consultoría jurídica porque el profesor lo llamamos varias veces a que viniera acá y no vino, nosotros llevamos ese caso a consultoría jurídica para que lo manejaran ellos, había una demanda externa de un tribunal, ya quedaron para nosotros como personas que no pueden volver a recibir avales, inclusive había algunos que no les dimos

los avales de la dirección de extensión pero surgieron los avales de otras dependencias, por eso la importancia del protocolo y que sea aplicado también en las facultades. Cuando hablan de los diferentes diplomados, por ejemplo, diplomados online no es avalado por la dirección de extensión y eso quiero que quede claro. Nosotros no estamos avalando esa empresa ni esos cursos, e inclusive ya hemos hecho saber en algunas oportunidades que hemos visto promociones que ellos tienen que no están acordes al uso de los símbolos universitarios, ya nosotros se lo hemos hecho saber, creo que estos mecanismos que estamos utilizando pueden dar una base para evitar justamente que se den cursos, que se promuevan cursos que realmente no son evaluados por la universidad y que dice que lo son.

Lic. José Antonio Fernández, subdirector de la Dirección de Extensión Universitaria: Agregaría que el uso del protocolo también apoya a las facultades a la transdisciplinariedad o la interdisciplinariedad de información que puede ser vista de manera horizontal, por ejemplo, un curso de inteligencia artificial es útil para todos los que están aquí en la mesa e incluso es útil para todas las facultades, hay un nivel muy general en el cual sirve para todo público, es decir, para un público que no necesariamente tiene que estar, bajo un perfil de ingreso determinado, por ejemplo, aquí hablamos de oficinistas que necesitan aprender de inteligencia artificial para su tarea, pero también hablamos de profesionales que pueden tener una introducción al tema, hay cursos que son vistos como una generalidad, que son abiertos para todo público, y que luego cada facultad también puede transformar en algo muy especializado con su propio área de conocimiento para ya darle la especificidad y la pertinencia a cada una de las facultades.

Prof. Mercy Ospina, directora de Extensión Universitaria: Sí, yo creo que esa segmentación evita lo que comenta el Prof. Fuenmayor, que es la competencia. Si yo tengo una segmentación clara, digo, este curso está dirigido a cualquier persona, ya ese no compite con un curso que quizás esté más especializado, por ejemplo, un curso de inteligencia artificial ya en un área determinada, porque ya hay una especialización mayor y está dirigido a un profesional ya bien definido, eso evita esa competencia de la que ha hablado el profesor y creo que es importante. Voy a darle la palabra a la profesora Elizabeth porque es importante hablar del Programa Amazonas y de los demás programas en general.

Prof. Elizabeth Piña, coordinadora de la Dirección de Extensión: Sí, la dirección ha estado interesada desde los primeros momentos y esa fue una línea de acción bien específica que es activar esos programas de una gran tradición en donde la universidad ha demostrado precisamente su gran responsabilidad y su relación con las comunidades. Ahora, el estado en que nos hemos encontrado con estos programas es digamos que difícil que, de una total, digamos que con algunos sitios quizás es más fácil. Hoy casualmente al salir de aquí salimos a reunirnos con la autoridad única de Miranda para tratar de activar todo lo que es Miranda, con la cual tuvimos unas experiencias fantásticas tiempos atrás. ¿Qué ha pasado con Amazonas específicamente?, también hemos definido desde la dirección condiciones fundamentales para poder participar en los diferentes programas, Amazonas tiene una situación que hay que manejar con mucha cautela, que es la parte de seguridad. Nos es mucho más fácil y hemos logrado comunicaciones con Delta, ya arrancó Nueva Esparta, estamos a un paso de Miranda, pero sí se necesita de la acción conjunta y de los compromisos de todos los entes, porque hemos tenido inclusive recomendaciones que tenemos que manejarlas con mucha precaución, y es el tema de la seguridad, con respecto al programa Nueva Esparta, sí hemos tenido conversaciones.

Rector, Prof. Víctor Rago: Conviene distinguir entre las actividades comunes y corrientes que realiza la dirección de extensión con los cursos, etc, que ha despertado algunas críticas y que

yo espero que con la exposición que hemos escuchado hoy comiencen a desvanecerse las zonas oscuras, y los proyectos. En lo de los proyectos, la escala es completamente distinta, hay una experiencia importante allí, no hay que cargarle las tintas a la dirección de extensión. En el proyecto de Amazonas, el rectorado está directamente comprometido, yo le he informado al consejo que la reactivación de la unión de universidades amazónicas es un punto clave para encaminar al proyecto Amazonas hacia su resurrección. La experiencia anterior es fundamental, por supuesto la colaboración de instituciones que han participado, entre las cuales está la propia universidad, pero que han participado en ese gran movimiento que hubo en alguna época con la región amazónica es fundamental. Debe existir un esfuerzo de conjunto que involucre a las facultades, a las escuelas, que recoja la experiencia anterior y que comprometa a las autoridades universitarias en el impulso a un proyecto tan importante. importante como ese. De manera que yo quiero tranquilizar un poco al Consejo Universitario en relación con esto, y tranquilizar a la Dirección de Extensión también, no vaya a ser que se sientan ustedes un poco emplazados, frente a una tarea que evidentemente en las condiciones actuales lo supera como superaría a cualquier otro órgano de la universidad. Creo que debemos adoptar como procedimiento es que periódicamente Extensión consigne un informe ante el Consejo Universitario acerca de lo que está haciendo con los distintos ámbitos de su desempeño, y eso podría contribuir a que las suspicacias o las reservas pudieran disiparse, lo mismo con relación a los ingresos propios, que se conozca cómo funciona. Las observaciones que ha hecho el vicerrector administrativo son muy importantes también si hay contacto con empresas o con entidades externas a la universidad que contra prestan en especie, en lugar de pago en efectivo, todo eso debe canalizarse, y estamos está avanzando, y el Consejo Universitario recibirá la información oportunamente en lo que a los detalles respecta.

Prof. Mercy Ospina, directora de Extensión Universitaria: Agregar algo más, porque creo que dan respuesta a los planteamientos que han hecho. Con respecto a los grupos de extensión y la actuación de los grupos de extensión, también se está definiendo un protocolo que también fue enviado a los decanos y los coordinadores de extensión, cada uno tiene el protocolo para los grupos de extensión, pero también a consultoría jurídica, para que ellos lo revisen y nos den su aval, en ese protocolo se vela por la actuación de los grupos de extensión, y allí se determina que cualquier grupo de extensión que tenga salidas de campo debe solicitar permiso a sus facultades y debe tener asignado un profesor, tutor o mentor que los acompañe en esas salidas, está claramente definido, y también que ellos deben entregar un informe de todas esas actividades que ellos ejecuten, tanto fuera como dentro de la universidad, que sean enmarcadas dentro de actividades de extensión. Prontamente lo tendrán también ustedes aquí, ese protocolo, dado que está también en revisión para su aprobación. Y por último, yo acabo de entregarle al rector un compendio de las solicitudes administrativas que nos han hecho la dirección de extensión, hasta ahora a todas se les ha dado respuesta, la única que nos falta es esa que realizó la Contraloría, nos gustaría tener la solicitud de la Contraloría como respaldo de esa solicitud y además de eso le vamos a dar respuesta a través del rectorado, nosotros vamos a entregar como somos dependencias adscritas al rectorado, pienso que el canal regular debería ser ese, ya nosotros la estamos preparando. El colaborador interno, es el profesor, el ente interno como las dependencias, y los colaboradores internos son aquellas empresas que vienen con propuestas de curso. Es importante también decir que el protocolo también asegura mecanismos para evaluar la calidad de esos cursos, que son las becas 100%, porque nuestros profesores, estudiantes o personal están allí y nos dan informes de qué tal fue la calidad del curso, los materiales y todo eso, eso está bien definido, y por el otro lado, las encuestas de satisfacción de los participantes que se deben entregar al final de la ejecución de cada uno. Eso ahí nos permite evaluar si seguimos dándole aval o no.

Rector, Prof. Víctor Rago: Podemos dar por concluida la comparecencia de la dirección de extensión aquí, le damos las gracias.

Se retiran del salón de sesiones a la Prof. Mercy Ospina, y a su equipo de trabajo, de la Dirección de Extensión Universitaria.

Rector, Prof. Víctor Rago: Debemos decidir si se delibera acerca de la presentación de la Dirección de Extensión.

Prof. Antonio Paris, representante profesoral tercer principal: La presentación que hizo la Dirección de Extensión fue muy buena, ya que todas las coordinaciones de extensión de todas las facultades están formando parte de la Coordinación de Extensión General.

Prof. José Balbino León, vicerrector administrativo: Quiero hacer comentarios porque en la presentación me generaron dudas con respecto al protocolo, porque aquí se está hablando de actividades como cursos que son meramente académicos, y que se tenga que pasar por ese protocolo, y ahí no estamos de acuerdo, porque a veces extensión no solamente es una situación donde se genera ingresos, y lo estamos trabajando así, por eso es que el problema que no hemos discutido hoy este caso, ¿qué es lo que está pasando ahora?, y lo digo como con toda mi responsabilidad, la dirección de extensión en el pasado recibía un gran presupuesto y con ese presupuesto se hacían los famosos proyectos, los programas que tenían, ¿qué pasa hoy en día?, que ahora como no recibe presupuesto están dando cursos y por eso esos cursos normalmente de alguna manera los trabajaban las facultades, y las facultades también por su falta de presupuesto también están generando esos cursos, eso se está convirtiendo en un choque y ese choque fue evidenciado el día de hoy en los comentarios. ¿Qué es lo que me preocupa?, que cuando empezaron a hablar de que SADPRO o cursos del vicerrectorado académico u otros cursos, por ejemplo, nosotros hacemos jornadas de investigación y damos un curso de un especialista que traigo del exterior y lo hago gratuitamente, yo no tengo que tener un aval de extensión, eso me preocupa enormemente. No creo que apliquemos un protocolo a todo, porque las cuestiones académicas son académicas y son decisiones que toman las direcciones, los consejos de facultad para de alguna manera involucrar o formar a nuestros estudiantes o unos externos, y veo ahora que nos están de alguna manera llevando, direccionando a que tengamos un aval de la dirección de extensión, y ahí lamentablemente discrepo.

Rector, Prof. Víctor Rago: Decidamos si vamos a deliberar acerca de extensión en este momento, o en una sesión ulterior, y si vamos a abordar el aspecto relativo al reglamento, si estamos de acuerdo en deliberar sobre el informe de la dirección de Extensión en este momento, manifiéstelo con la señal de costumbre de los que deseen hacerlo.

DE ACUERDO CON DELIBERAR EL INFORME DE LA DIRECCION DE EXTENSION

Br. Uriel Torres, representante estudiantil primer principal: Antes de empezar la discusión, yo quería hacer una aclaratoria por un error que hubo en la designación del director de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, que omití por error haber expresado mi voto negativo. Quería ver si el consejo me permite que se exprese en acta, que se haya reflejado mi voto negativo, y el voto negativo de los representantes estudiantiles. Fue un error que no lo dijimos expresamente por considerarlo tácito, pero queremos que esté en el acta que aparezca como voto negativo, y lo puedo justificar, cuando se decidió en el Consejo de Facultad de Arquitectura fue una decisión que quedó muy dividida, en ese momento quedó 6 a favor, 4 en contra y 1 abstención, y en las 4 en contra estaba la representación estudiantil, por ese motivo, nosotros

Página 32 de 38

estamos expresando también eso mismo. Si bien entendemos que no va a ser algo que va a ser mucho cambio, porque 3 votos no suman mucha diferencia, queremos que igual aparezca reflejado en acta que expresamos en contra.

Rector, Prof. Víctor Rago: Creo que no hay ningún problema con eso, se incorpora el voto negativo razonado de la delegación estudiantil a esa decisión. Bien, está abierto el derecho de palabra para que se intervenga a propósito de la comparecencia de la dirección de extensión al Consejo Universitario.

Prof. José Balbino León, vicerrector administrativo: Como dije anteriormente, me parece que se está hablando de un protocolo que no ha pasado por el Consejo Universitario, que se discutió en la Comisión de Reglamentos, se está trabajando, pero lo están aplicando. Vamos a definir qué es la extensión en esta universidad, creo que tenemos varias diferencias de visión con respecto a la extensión, son dos visiones completamente diferentes, que como dije anteriormente, que era antes la extensión universitaria, cuando tenía presupuestos, eran solamente grupos de extensiones que intervenían porque había presupuesto para que esos grupos estuvieran, ahora, como la dirección de extensión no tiene presupuesto, salen estas nuevas vertientes que son los famosos cursos y las alianzas con empresas que no sabemos ni quiénes son, ni han pasado por este Consejo Universitario, me parece que eso es preocupante, y empieza el tema de cómo utilizamos el logo de la universidad, pero cuando vemos las propagandas de muchos cursos de extensión, nosotros vemos empresas que cuando yo pregunto a DICORI tienen alguna relación con Universidad, me dicen no sabemos quiénes son, no sabemos si hay una carta de intención hecha por una facultad, y lo que más me preocupó fue el último comentario, que ellos van a seguir dando el aval, ellos no pueden dar aval, la dirección de extensión no puede dar un aval sin que le dé el aval el rector, que es la máxima autoridad, o el consejo, el decano de las facultades, de acuerdo al tipo de curso que se vaya a dictar.

Rector, Prof. Víctor Rago: Voy a hacer la recomendación de concisión como siempre, pero yo quería aclarar un par de cosas, la idea del protocolo que originalmente fue concebido como un reglamento obedece al hecho de que los diplomados funcionan con arreglo a una norma que obliga a que los consejos de facultad los aprueben, en cambio el resto de los cursos no, la idea del reglamento o protocolo, como quiera que vaya a llamarse, es precisamente que haya una norma que ponga un poco de orden allí donde la proliferación de cursos y de iniciativas de ese tipo ha creado un estado de confusión muy grande. Ahora, eso tiene que seguir los canales regulares, ese no es un protocolo que se esté aplicando, pero conviene que comience a aplicarse una vez que se agoten las instancias que deben revisarlo y tiene que tener la aprobación del Consejo Universitario. Yo creo que ella no fue suficientemente clara cuando se explicó a este respecto, hubo un poquito de confusión de parte de ella y dice la vicerrectora que eso no ha ido a la comisión de reglamentos es muy probable que no haya ido y tiene que ir a la comisión de reglamentos también, creo que todas esas cosas deben seguir ese curso, hay que estar pendientes ciertamente, pero la idea es que haya una reglamentación que ponga un poco de orden allí donde las actividades de extensión se han ido haciendo un poco dispersas y difusas y además debe quedar claro que hay participación de la facultad.

Br. Paola Carrillo, representante estudiantil primer suplente: Creo que las preocupaciones son válidas, con el tema del reglamento, yo no entendí que ellos lo hayan enviado todavía a la Comisión de Reglamento, lo que entendí es que no ha salido todavía de su Consejo Central porque los representantes de cada facultad, los coordinadores de cada facultad todavía tenían recomendaciones. Y en ese sentido, lo que entendí de la presentación, como en una línea de

tiempo que ellos presentaron, es que ellos dejaron de dar avales porque los coordinadores todavía tenían dudas y correcciones con respecto a ese reglamento, creo que es importante tomar las recomendaciones o las observaciones que se han hecho acá, que los decanos los transmitan a sus coordinadores y que los coordinadores puedan llevar eso a la próxima sesión del consejo donde vayan a discutirlo para que eso se agilice y luego, en efecto, pueda ir a la comisión de reglamento. Con respecto a la pregunta que hizo el profesor Fuenmayor o la consideración que hizo con respecto a los canales regulares de los grupos de extensión, como he mencionado antes, todavía hago extensión en la universidad, es lo que me ha permitido hacer vida universitaria, y hay una realidad con respecto a los grupos de extensión, que son adscritos a una facultad en específico y los que son multidisciplinarios, yo he hecho siempre multidisciplinario, en efecto, estamos adscritos a DEU y tenemos de alguna manera que acudir a ellos inicialmente, pero como les comentaba en discusiones anteriores, la gestión anterior no tenía la mejor recepción con los estudiantes, no asistíamos directamente a DEU hasta ahora con esta nueva gestión, y sin embargo, hay ocasiones en donde tenemos que tocar la puerta directamente a la facultad.

Prof^a. Mercedes Castro, representante profesoral quinto suplente: Como estamos hablando de lo que es la extensión, para mí la extensión universitaria al final es la cara de la universidad hacia la sociedad en muchos sentidos, no es solamente dar cursos para obtener dinero, es la cara de la universidad hacia la sociedad para mí, me parece además muy interesante que se dé este debate, porque en gestiones anteriores, por lo menos en el caso de mi facultad, que es la que manejo más directamente, y creo que aquí seguramente a nivel central también había una gran desorganización, hay son cosas que hay que cuidar y eso se cuida con la reglamentación, con las normativas, si hay una dirección de extensión universitaria donde están todos los coordinadores, si hay un grupo multidisciplinario, todos los coordinadores tienen que saber que existe ese grupo multidisciplinario y se debe apoyar desde todas las facultades que tienen injerencia en eso, si eso funcionara, no habría ese tipo de problema.

Prof. Ernesto Fuenmayor, decano de la Facultad de Ciencias: Quiero celebrar el debate y por eso apoyé el hecho de que ahora discutiéramos la exposición, porque esto ha generado, desde mucho antes problemas que estamos tratando de resolver en esta nueva gestión. Si me preguntan mi definición de extensión, es todo lo que genera la universidad en conocimiento, en investigación, cómo lo inyecta a la sociedad y también cómo se nutre de los problemas de la sociedad para tener nuevas propuestas de investigación. En general, es muy amplia y como es muy amplia, es difícil encausar que va y que no va, se va diluyendo en distintos aspectos. Lo que yo entendí a raíz del planteamiento del vicerrector, que comparto en parte, en gran parte, pero lo que yo entendí aquí en la presentación es que no era regular y ahora lo que están intentando es regularizarlo. No están aplicando el protocolo, antes sí daban avales y no eran por la facultad, pero a raíz de los comentarios están tratando de ordenar el asunto y creo que nosotros debemos contribuir a que eso se ordene porque es beneficioso para los programas que hay que aplicar. Yo quería resaltar un solo aspecto que es la certificación, y lo digo con un ejemplo para que me entiendan, nosotros tenemos un diplomado de ciencia y tecnología de destilados, en ese diplomado que lo maneja Ciencia y Tecnología de Alimentos, está la denominación de origen del ron venezolano, están los sommelier, que son empresarios que tienen una convicción de cómo hacer las cosas, y está la Facultad de Ciencias. Cuando ellos se unieron con nosotros la primera vez, nos pidieron certificar esto, y nosotros les dijimos que no, le dijimos pasa esto por el programa nosotros lo acomodamos elegimos un conjunto de profesores que van a participar en el diplomado, vinculamos facultad con empresa, que ya es una ganancia la vinculación facultad y empresa controlamos académicamente el curso, porque

uno certifica puede ser válido, pero hay que buscar el mecanismo, pero si van a certificar, hay que vincularlo con profesores de las facultades que hagan un seguimiento institucional. Cuando hacen una tesis en las empresas, tienes un coordinador, un tutor académico hay que hacerlo de esa manera porque además es ganancia en vinculación. Eso debe estar dentro del reglamento, y también está el reglamento diplomado es claro y está aprobado por el Consejo Universitario y de repente para los cursos algo muy parecido y que quede aprobado, que diga que queda aprobado por las facultades, porque la dirección de extensión universitaria no tiene la estructura de aprobar eso, a menos que la dirección lo reciba, lo envíe a las facultades que es lo que entiendo que está en el protocolo.

Prof^a. María Fátima Garcés, vicerrectora académica: Celebro que estemos dando el debate porque se han hecho demasiadas observaciones a lo que ha venido pasando en extensión desde hace muchos años. Cuando yo estaba en la Facultad de Medicina, en la coordinación, una de las cosas que nosotros y nunca se permitió es que se dieran cursos del área de la salud en extensión central, ¿por qué?, porque en ese momento estaba el Prof. Mucci y respetaba eso, él sabía que ningún curso que tuviera que ver con salud lo podía aprobar él porque eso tenía que ir a la facultad, pero eso no solo debe pasar con salud, so debe pasar con todas las áreas porque es lo que estamos hablando precisamente. ¿Qué es lo que a mí no me gusta de estos cursos que están dando en su mayoría extensión?, que no hay nadie de la UCV, cuando la persona se inscribe en el curso es porque cree que lo están dando los profesores de la UCV, ¿qué estoy haciendo yo como institución?, vendiéndole a una empresa mi logo, eso es lo que estoy haciendo y yo no creo que eso está bien. Si viene una empresa, como lo dijo ahora el profesor Ernesto, y me dice quiero que ustedes certifiquen esto, no lo certifico no, trabajemos en conjunto, ustedes y yo, y yo verifico la calidad del curso. Que un curso esté dado por una empresa de afuera no es ético que nosotros lo avalemos porque estamos vendiendo nuestro nombre a algo que nosotros no conocemos, nosotros no podemos dictar cursos que no tengan nada que ver con nuestras 11 facultades, tenemos que hacer una revisión de esto. Y lo otro, el intrusismo, es que una facultad de un curso, de otra facultad, hay que respetar los espacios.

Prof. Tulio Ramírez, representante profesoral segundo principal: Qué bueno que la intervención de extensión ha generado estas ideas porque creo que se está construyendo un camino razonable, empezando por el concepto de extensión, me pareció muy bueno el concepto que trajeron, la interfaz entre la universidad y la comunidad. ¿Qué ofrece la universidad?, conocimientos y servicios de cualquier tipo, ¿de dónde viene la oferta de extensión?, puede venir de lo interno o puede venir de lo externo, pero el tratamiento es diferente. En todo evento, la universidad tiene que asumir el control, supervisión de la calidad de lo que se ofrece, bien sea como formación o servicio. ¿Y cómo lo hace? A través de sus expertos. Ahora, el camino, diferente, si es oferta interna, eso tiene que ir al consejo de la respectiva facultad, esta lo avala o no, y si lo avala lo envía a la dirección general de extensión, le quita a la dirección general la responsabilidad de estar avalando cursos en áreas que no necesariamente tiene experticia o conocimiento o formación. Luego, la oferta externa, puede ser externa, exclusivamente externa o mixta inclusive, externos en alianza con internos, y en esos casos, ¿dónde va la solicitud del curso? a la dirección General de Extensión, pero la dirección General de Extensión tiene que remitirlo a la facultad cuya área de experticia coincide con el contenido del curso que se está ofreciendo o del servicio que se está ofreciendo, y allí yo diría entran los grupos multidisciplinarios, lo mejor es hablar es de normativa que se puede cambiar de acuerdo a las circunstancias, se ajusta más rápido a un reglamento. Todos debemos conocer qué es lo que está pasando, que es lo que está ofreciendo la universidad y todos

debemos estar con la plena confianza de que lo que se está ofreciendo está contando con los avales respectivos.

Rector, Prof. Víctor Rago: Lo mejor es hablar de normativa porque norma es el término general con el que se conoce cualquier tipo de instrumento legal, un reglamento es una norma, una ley es una norma, una normativa es un conjunto de disposiciones que regulan una determinada actividad y la tiene que aprobar el consejo universitario.

Prof. Luis Angarita, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: Creo que el consejo central, no es solo de dirección, también ha venido trabajando de organizar. Los coordinadores de extensión de la facultad están participando activamente en la creación de cualquier mecanismo que ayude a darle organicidad a esto, y recordando muchas discusiones de este Consejo en tiempos pretéritos, se ha hablado incluso hasta, por ejemplo, de proponer la figura del vicerrectorado de extensión, del valor que debe dársele, la UPEL lo tiene, por ejemplo, la Simón Rodríguez lo tiene, entre otras, porque realmente todos entendemos que es una función importante para la universidad. En lo que refiere a la responsabilidad de este cuerpo, en esas viejas discusiones había una frase que era muy lugar común, pero que puede ayudar, que es que debemos sobre todo apostar a una centralización normativa y a una descentralización operativa. Eso quiere decir que muy de acuerdo en que son las unidades académicas las que pueden realmente ayudar a dar este tipo de supervisiones. Yo soy quizás un poco más flexible, yo comprendo al sistema universitario como un proceso cada vez más flexible, cada vez más difuso en cuanto al monopolio de la generación del conocimiento. Y creo que allí debemos permitirnos, porque en esa reforma universitaria curricular, carreras, extensión, pero también de formación continua, las capacidades, competencias y certificaciones deben ser competencias universitarias. Y para eso nosotros debemos tener la solidez institucional que incluye lo académico, pero que incluye la docencia, que incluye la investigación y que incluye la extensión para poder dar este tipo de avales y certificaciones. Por supuesto es totalmente perfectible. Para poder avalar un certificado se tiene que entregar un programa, se tiene que entregar el currículum de los instructores de ese programa para que tenga, como cualquier concurso de credenciales, una supervisión técnica administrativa que permita lograr esa certificación.

Prof. Jesús Ollarves, Representante del Prof. Juan Carlos Apitz, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas: Estoy maravillado porque al escuchar con atención cada una de las intervenciones de ustedes, puedo sin ningún tipo de duda concluir que el problema lo tenemos parcialmente resuelto, y el abogado siempre peca con el criterio de evaluar todo bajo la perspectiva de la técnica legislativa. Me he dado cuenta que en esta discusión no solo se ha hablado de las fuentes, es decir, vamos a identificar qué denominación o tipo de acto va a regir la regulación de los problemas que genera extensión, hemos hablado incluso hasta de antecedentes históricos y legislativos que son absolutamente importantes. Si se analiza el cuaderno de debate de la constituyente o de cualquier instrumento fundamental, se dan cuenta que no se le puede reprochar por nada la discusión que se ha dado acá, por ejemplo, en la intervención del profesor y de la simple transcripción de su intervención, ahí tenemos claro un mecanismo dúctil, un proceso claro que puede ser mejorado para resolver muchas cosas, hemos escuchado los principios rectores que deben regir la actividad de extensión. Propongo, y someto a consideración de este honorable cuerpo, es que se transcriba lo que hoy se ha dicho. Hay un tema que siempre va a generar discusión, que es el tema de que hay dos posiciones. Tenemos también la definición clara de lo que debería ser extensión, yo le agregaría para resolver problemas y contribuir a los problemas, a buscar soluciones a los problemas de la nación, pero lo que sí creo que es discutible es el tema de la búsqueda de los recursos, una

Página 36 de 38

cuestión que hay que discutirla, hay que ver cómo se hace, creo que sería lo último. Y por último, que se debería encarar, porque es muy fácil hablar de formar personas cuando todo lo tenemos resuelto, pero debemos también tener claro que es una actividad que no está avalada desde el punto de vista económico y financiero por un presupuesto nacional que nunca se nos ha honrado desde hace muchísimo tiempo. De modo que, para concluir, quiero felicitarlos a todos las intervenciones, han sido absolutamente claras, creo que el problema está en gran medida resuelto de la simple transcripción de esto y una reunión con la Prof. Mercy, creo que se podría construir una hoja de ruta dúctil y moderna para resolver el tema de la política que debe seguir la universidad en materia de extensión.

Br. Paola Carrillo, representante estudiantil primer suplente: Creo que aquí salen muchas cosas que si se ponen en papel pueden enviarse a la dirección de Extensión y perfeccionarse ese protocolo, pero yo quería comentar dos cosas, primero, creo que es importante revisar el borrador de protocolo que hay a ver si es un error de comprensión, no entendí que ellos iban a aprobar todos los cursos que se fuesen a ofrecer en la universidad, no entendí que ellos iban a avalar cualquier curso que se iba a dar, lo que entendí es que ellos dijeron, cualquier otra dependencia que quiera motivar algún curso que quiera el aval de extensión, puede solicitarlo a extensión, creo que pudiese revisarse. Si era así, estoy de acuerdo con ustedes, no tienen por qué avalar todos los cursos que se quieren hacer. Y lo otro que quería comentar con respecto a los ingresos propios y digamos el lucro es que ahora yo creo que toda entidad y toda dependencia de la universidad está buscando la forma de hacer ingresos propios, así como lo está haciendo la universidad en general. Creo que en la situación en la que nos encontramos es un poco necesario para que cada ente, organización pueda funcionar, sin embargo, yo no veo, como dice el profesor, que la función principal de extensión sea generar dinero, ceo que es una consecuencia beneficiosa, pero si revisamos la presentación, ellos dejaron ahí muy claro que las actividades que han beneficiado al mayor número de personas han sido sin lucro, y la diferencia es exponencial, porque las personas beneficiadas con lucro eran aproximadamente 2.000 y las sin lucro eran 10.600, obviamente se necesita algún tipo de ganancia para funcionar, lo estamos necesitando la universidad misma en general, ingresos propios para funcionar, pero creo que ellos están buscando un impacto que va un poco más allá de eso.

Rector, Prof. Víctor Rago: Vamos a tomar la sugerencia del Prof. Ollarves, vamos a ver las cosas que se han dicho y vamos a tratar de extraer de ahí todo lo que sea aprovechable para comunicarnos con la dirección de Extensión y que sepan cuáles son los aspectos que el Consejo Universitario considera relevantes, creo que es un esfuerzo gradual que hay que ir haciendo para que extensión ocupe el lugar que debe ocupar como órgano de la universidad para que experimente los cambios que eventualmente habría que hacerle. La universidad debe seguir reflexionando constantemente acerca de los propios principios sobre los cuales existe la institución, extensión es uno de ellos, siempre he dicho que soy partidario hasta de abandonar el término extensión y definir en el contexto nuevo, contemporáneo de las relaciones entre las instituciones. De modo que creo que la discusión ha sido muy provechosa y vamos a tratar de recoger de la manera más ordenada y sistemática posible las conclusiones que puedan servir de base para una reorientación de la actividad de extensión y que la normativa pueda venir al consejo universitario lo antes posible, aunque sea como proyecto, como propuesta preliminar que aquí se termina de enriquecer.

El Consejo Universitario conoció el informe presentado por la directora de Extensión, Prof. Mercy Ospina, y su equipo de trabajo, quienes respondieron las preguntas formuladas por los consejeros. Del debate subsiguiente se ratificó la instrucción del Consejo Universitario de que deben ser las facultades las que validen la calidad de los cursos ofrecidos por la DEU, según

Página 37 de 38

los campos del conocimiento respectivos; se consideró indispensable que esa dirección junto con el Consejo Central de Extensión concluyera la redacción de la norma regulatoria de los cursos para su revisión por la Comisión de Reglamentos y su ulterior aprobación por el Consejo Universitario; a solicitud del vicerrector administrativo se urgió a la DEU a presentar el correspondiente informe de producción y administración de ingresos propios; y se acordó estimular en el Consejo Universitario y en otros espacios institucionales la discusión sobre el concepto de extensión con el propósito de dar fundamento al conjunto de la actividad de articulación social de la universidad.

6. Agenda Ordinaria

1. Consideración del Proyecto de Reglamento Transitorio para la Elección de rector, vicerrectores, secretario, decanos y representantes profesoriales de la UCV. (Segunda discusión).

DIFERIDO

Siendo las 1:30 pm, el **Prof. Víctor Rago, Rector-Presidente del Consejo Universitario**, con la anuencia de los Miembros del Cuerpo, termina la Sesión Ordinaria del Consejo Universitario del día miércoles 23-04-2025.